

## ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

### О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части исключения указаний на минимальный размер оплаты труда

#### Статья 1

В абзаце первом пункта 2 статьи 226 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, № 32, ст. 3301; 2006, № 23, ст. 2380) слова «суммы, соответствующей пятикратному минимальному размеру оплаты труда» заменить словами «трех тысяч рублей».

#### Статья 2

Внести в часть вторую Гражданского кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 5, ст. 410) следующие изменения:

- 1) в абзаце первом пункта 1 статьи 887 второе предложение исключить;
- 2) в абзаце первом пункта 2 статьи 899 слова «сто установленных законом минимальных размеров оплаты труда» заменить словами «пятьдесят тысяч рублей».

Президент  
Российской Федерации

В.Путин



**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**  
**к проекту федерального закона «О внесении изменений**  
**в Гражданский кодекс Российской Федерации в части исключения указаний**  
**на минимальный размер оплаты труда»**

Проект федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части исключения указаний на минимальный размер оплаты труда» (далее – законопроект) подготовлен во исполнение пункта 1 поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Т.А. Голиковой от 29 марта 2019 г. № ТГ-П12-2510, пункта 2 плана-графика внесения изменений в нормативные правовые акты в целях приведения их в соответствие со статьей 3 Федерального закона от 19 июня 2000 г. № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» от 4 июля 2018 г. № 5037п-П12, пункта IV протокола заседания Комиссии Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности от 11 февраля 2019 г. № 4, а также пункта 66 плана законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2020 год, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2019 г. № 3205-р.

Согласно статье 3 Федерального закона от 19 июня 2000 г. № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» (далее – Закон о минимальном размере оплаты труда) минимальный размер оплаты труда (далее – МРОТ) применяется для регулирования оплаты труда и определения размеров пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, а также для иных целей обязательного социального страхования. Применение МРОТ для других целей не допускается.

Институт МРОТ предназначен для установления того минимума денежных средств, который должен быть гарантирован работнику в качестве вознаграждения за выполнение трудовых обязанностей с учетом прожиточного минимума.

Между тем этому институту был придан более широкий смысл: МРОТ использовался в различных отраслях законодательства, в том числе для определения размеров сумм по гражданско-правовым обязательствам.

Согласно статье 5 Закона о минимальном размере оплаты труда исчисление платежей по гражданско-правовым обязательствам, установленных в зависимости от МРОТ, осуществляется исходя из базовой суммы, равной ста рублям.

Вместе с тем на заседании Комиссии Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности, состоявшемся 11 февраля 2019 г., была высказана позиция о необходимости пересмотра подхода, предусматривающего замену МРОТ на сумму сто рублей.

В связи с этим в целях устранения противоречий положений Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) статье 3 Закона

о минимальном размере оплаты труда законопроектом предусматривается внесение изменений в статьи 226, 887 и 899 ГК РФ.

Так, в статье 226 ГК РФ законопроектом предлагается ссылку на пятикратный МРОТ заменить на сумму три тысячи рублей, принимая во внимание наличие в ГК РФ аналогичных норм, ранее содержавших ссылки на МРОТ, замененные впоследствии на сумму три тысячи рублей (статьи 574 и 575 ГК РФ).

Согласно второму предложению абзаца первого пункта 1 статьи 887 ГК РФ для договора хранения между гражданами (подпункт 2 пункта 1 статьи 161) соблюдение письменной формы требуется, если стоимость передаваемой на хранение вещи превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 161 ГК РФ должны совершаться в простой письменной форме сделки граждан между собой на сумму, превышающую десять тысяч рублей. Несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства (пункт 1 статьи 162 ГК РФ).

Термин «сумма сделки» в данном случае означает цену, по которой оплачивается исполнение договора (пункт 1 статьи 424 ГК РФ). Поскольку договор хранения относится к категории договоров оказания услуг, «суммой сделки» является размер вознаграждения за хранение.

При этом следует учитывать, что в случае возникновения спора о праве собственности на вещь, являющуюся предметом договора хранения, поклажедатель будет вправе в целях подтверждения права собственности на вещь приводить любые доказательства, в том числе свидетельские показания, поскольку данный спор не связан с исполнением договора хранения.

Установленное пунктом 1 статьи 887 ГК РФ ограничение по необходимости соблюдения простой письменной формы договора хранения при передаче вещи, стоимость которой превышает определенную сумму, является специальным требованием по сравнению с положением статьи 161 ГК РФ и создает дополнительные гарантии для граждан.

Вместе с тем с учетом того, что при возникновении спора о праве собственности на предмет договора хранения, ограничения, предусмотренные статьями 161 и 162 ГК РФ, не применяются, то и ограничение, установленное пунктом 1 статьи 887 ГК РФ, также является излишним. Оно должно подлежать применению только в спорах о подтверждении договора хранения и его условий.

В связи с этим законопроектом предлагается исключить второе предложение пункта 1 статьи 887 ГК РФ.

Согласно статье 899 ГК РФ при неисполнении поклажедателем своей обязанности взять обратно вещь, переданную на хранение, в том числе при его уклонении от получения вещи, хранитель вправе, если иное не предусмотрено

договором хранения, после письменного предупреждения поклажедателя самостоятельно продать вещь по цене, сложившейся в месте хранения, а если стоимость вещи по оценке превышает сто установленных законом МРОТ, продать ее с аукциона в порядке, предусмотренном статьями 447 – 449 ГК РФ.

Имеющаяся судебная практика применения пункта 2 статьи 899 ГК РФ свидетельствует о том, что расходы хранителя на продажу вещи с аукциона являются значительными.

Так, в деле № А83-15923/2018 топливные модули были проданы на аукционе за 5 411 480 рублей. При этом расходы на проведение аукциона составили 100 000 рублей, также имели место расходы по проведению оценки рыночной стоимости имущества в размере 10 000 рублей.

В деле № А41-83235/14 книги были проданы на аукционе за 1 479 840 рублей, расходы хранителя на проведение аукциона составили 266 371 рублей, также хранителем были понесены расходы по оценке имущества в размере 25 000 рублей и по публикации сообщения о проведении торгов в сумме 10 000 рублей.

В связи с этим установление в пункте 2 статьи 899 ГК РФ денежной суммы в размере 10 000 рублей (исходя из того, что в соответствии со статьей 5 Закона о минимальном размере оплаты труда сто установленных законом МРОТ равны 10 000 рублей) не всегда может обеспечить возможность компенсации расходов хранителя по реализации вещи с аукциона (например, в случае хранения антикварных и иных низколиквидных вещей, сложных для осуществления оценки, либо в случае, когда требуется проведение нескольких этапов аукциона).

В целях обеспечения возможности компенсации расходов хранителя по реализации вещи с аукциона законопроектом в данном положении ГК РФ предлагается ссылку на стократный МРОТ заменить суммой пятьдесят тысяч рублей.

Реализация положений, предусмотренных законопроектом, не повлияет на достижение целей государственных программ Российской Федерации.

В законопроекте отсутствуют обязательные требования, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, при рассмотрении дел об административных правонарушениях, или обязательных требований, соответствие которым проверяется при выдаче разрешений, лицензий, аттестатов аккредитации, иных документов, имеющих разрешительный характер (далее - обязательные требования), о соответствующем виде государственного контроля (надзора), виде разрешительной деятельности и предполагаемой ответственности за нарушение обязательных требований или последствиях их несоблюдения.

Законопроект не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**  
**к проекту федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс**  
**Российской Федерации в части исключения указаний на минимальный размер**  
**оплаты труда»**

Реализация положений, предусмотренных федеральным законом «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части исключения указаний на минимальный размер оплаты труда» не повлечет за собой дополнительных расходов федерального бюджета и бюджета других уровней бюджетной системы Российской Федерации.



## **ПЕРЕЧЕНЬ**

**федеральных законов, подлежащих принятию, изменению, приостановлению или признанию утратившими силу в связи с принятием федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части исключения указаний на минимальный размер оплаты труда»**

Принятие федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части исключения указаний на минимальный размер оплаты труда» не потребует принятия, изменения, приостановления или признания утратившими силу других федеральных законов.



**ПЕРЕЧЕНЬ**  
**нормативных правовых актов Президента Российской Федерации,**  
**Правительства Российской Федерации и федеральных органов**  
**исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу,**  
**приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием**  
**федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс**  
**Российской Федерации в части исключения указаний на минимальный размер**  
**оплаты труда»**

Принятие федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части исключения указаний на минимальный размер оплаты труда» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации или федеральных органов исполнительной власти.

