



## СОВЕТ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПО КОДИФИКАЦИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

103132, Москва, ул. Ильинка, д. 8, стр. 2

Телефон: (495)606-56-32, факс: (495)606-36-57

Принято на заседании Совета  
21 марта 2019 г.  
№ 186-4/2019

### ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ по проекту федерального закона «О внесении изменений в главу 12 Семейного кодекса Российской Федерации»

Проект федерального закона «О внесении изменений в главу 12 Семейного кодекса Российской Федерации» (далее – Проект) направлен на экспертизу в Совет при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства Государственно-правовым управлением Президента Российской Федерации (письмо от 14 февраля 2019 г. № А6-1477).

Проект разработан и планируется к внесению в Государственную Думу депутатом Государственной Думы О.Ю.Баталиной. К Проекту не приложена пояснительная записка, что делает почти невозможной оценку концепции Проекта, его цели и задач.

С учетом того, что не так давно Верховный Суд Российской Федерации дал довольно подробные разъяснения положений главы 12 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ), отреагировав тем самым на актуальную судебную практику (см. постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2017 г. № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе

его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав»), смена подходов к регулированию прав и обязанностей родителей и детей представляется как минимум необоснованной.

Текст Проекта представляет собой новую редакцию главы 12 СК РФ, однако значительная часть положений этой главы Проектом не изменяется.

Анализ положений Проекта, отличных от текста действующей редакции главы 12 СК РФ, позволяет выделить следующие новеллы.

Во-первых, институт отобрания ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью (статья 77 СК РФ) переименовывается в институт перемещения ребенка при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью и помещается в статьи 69 – 70 СК РФ. В остальном данный институт практически не изменяется, поскольку происходящее в результате применения его норм поражение родителей в правах осуществляется не на основании судебного акта, а на основании административного акта.

Вместе с тем внутри предлагаемого нового института «незамедлительного перемещения ребенка» обнаруживаются противоречия. В проектной редакции статьи 70 СК РФ предлагается закрепить правило, в соответствии с которым орган опеки и попечительства не позднее 24 часов с момента незамедлительного перемещения обязан направить в суд заявление о перемещении ребенка с приложением акта о незамедлительном перемещении и других материалов, содержащих мотивированное заключение о необходимости такого перемещения. Суд будет рассматривать это требование с участием прокурора. Из цитированных положений Проекта неясно, с какой целью орган опеки направляет в суд заявление о перемещении ребенка, если этот орган ребенка уже переместил.

В силу действующей редакции пункта 1 статьи 77 СК РФ немедленное отобрание ребенка производится органом опеки и попечительства. Согласно Проекту «незамедлительное перемещение» осуществляется сотрудниками органа опеки и попечительства в рабочее время или сотрудниками внутренних дел в ночное время и выходные дни. Таким образом, у

сотрудников органов внутренних дел появляется новая обязанность, которая будет исполняться ими самостоятельно, без помощи специалистов по детской психологии (это потребует как минимум привлечения к такой процедуре прошедших специальную подготовку сотрудников органов внутренних дел). Понять причины такого законодательного решения не представляется возможным.

Во-вторых, в Проекте предлагается установить, что лишение родительских прав возможно только после обязательного предварительного ограничения в родительских правах при условии, что «родители (один из них) не изменят своего поведения и если основания, в силу которых родители (один из них) были ограничены в родительских правах... не отпали и не могут быть приняты дополнительные меры по восстановлению родителей (одного из них) в родительских правах» (пункт 1 статьи 74 СК РФ в редакции Проекта). К настоящему времени практика применения действующих положений СК РФ, к сожалению, не выявила необходимости отказа от института лишения родительских прав. В ряде случаев никакие иные, менее жесткие правовые последствия к родителям применены быть не могут, поскольку поведение родителей не свидетельствует об их желании заботиться о своих детях (родители жестоко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними, покушаются на их половую неприкосновенность; совершают умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей). Действующий СК РФ требует в таких ситуациях лишения родительских прав, однако и не исключает при этом последующего восстановления в родительских правах раскаявшегося родителя (статья 72).

Возможно, разработчики Проекта хотели подчеркнуть необходимость гибкого подхода к имеющимся в законодательстве инструментам и предложить суду вначале подумать о временном ограничении родительских прав, прежде чем переходить к выводу о полном лишении родителя его прав. Однако такая возможность уже предусмотрена действующей редакцией

статьи 73 СК РФ. Обращается внимание на это и в пунктах 11 – 13 названного выше постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2017 г. № 44.

Ряд положений Проекта нуждается в приведении в соответствие с требованиями логики и здравого смысла (см., например, проектируемый пункт 3 статьи 69 СК РФ: «Незамедлительное перемещение ребенка производится на основании акта, в котором указываются основания его перемещения.»).

Проект также не свободен от серьезных юридико-технических недостатков.

х х х

Вывод: проект федерального закона «О внесении изменений в главу 12 Семейного кодекса Российской Федерации» в представленном виде не может быть поддержан по соображениям, изложенным в настоящем Экспертном заключении.

Председатель Совета



П.В.Крашенинников