

Проект  
Вносится Законодательным  
Собранием Еврейской  
автономной области

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ №888397-8  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 169 СЕМЕЙНОГО  
КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ  
ЗАКОН «О ВВЕДЕНИИ В ДЕЙСТВИЕ ГРАЖДАНСКОГО  
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**Статья 1**

Внести в пункт 2 статьи 169 Семейного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 1, ст. 16; 1998, № 26, ст. 3014; 2016, № 1 (часть I), ст. 77) изменение, дополнив его абзацем следующего содержания:

«Предусмотренное статьей 125 настоящего Кодекса требование об обязательном присутствии усыновителя на судебном заседании не распространяется на действующих участников специальной военной операции отчима (мачеху) усыновляемого ребенка при наличии нотариально заверенной доверенности или доверенности, удостоверенной командиром воинской части, на предоставление супруге (супругу), являющейся матерью ребенка (являющемуся отцом ребенка), права представлять в суде интересы от имени усыновителя (отчима, мачехи ребенка) по усыновлению данного ребенка отчимом (мачехой).»;

**Статья 2**

Внести в Федеральный закон от 14.11.2002 № 137-ФЗ «О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 46, ст. 4531) изменение, дополнив статьей 6<sup>5</sup> следующего содержания:

**«Статья 6<sup>5</sup>**

Предусмотренное статьей 273 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации требование об обязательном присутствии усыновителя на судебном заседании не распространяется на действующих участников специальной военной операции отчима (мачеху) усыновляемого ребенка при наличии нотариально заверенной доверенности или доверенности, удостоверенной командиром воинской части, на предоставление супруге (супругу), являющейся матерью ребенка (являющимся отцом ребенка), права представлять в суде интересы от имени усыновителя (отчима, мачехи ребенка) по усыновлению данного ребенка отчимом (мачехой).».

**Статья 3**

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент  
Российской Федерации

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА  
О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 169 СЕМЕЙНОГО  
КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ  
ЗАКОН «О ВВЕДЕНИИ В ДЕЙСТВИЕ ГРАЖДАНСКОГО  
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Пунктом 1 статьи 125 Семейного кодекса Российской Федерации установлено требование, в соответствии с которым усыновление (удочерение) (далее – усыновление) ребенка производится судом по заявлению лиц (лица), желающих усыновить ребенка. Рассмотрение дел об усыновлении ребенка производится судом в порядке особого производства по правилам, предусмотренным гражданским процессуальным законодательством, при этом дела об усыновлении детей рассматриваются судом с обязательным участием самих усыновителей, органов опеки и попечительства, а также прокурора. Статьей 273 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации также предусмотрено, что заявление об усыновлении рассматривается в закрытом судебном заседании с обязательным участием усыновителей (усыновителя), представителя органа опеки и попечительства, прокурора. Каких-либо исключений в отношении требования обязательного присутствия усыновителей на судебном заседании вышеуказанными нормами федерального законодательства не предусмотрено. При отсутствии усыновителя на судебном заседании суды используют положения статьи 169 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: признают рассмотрение дела в отсутствие заявителя невозможным и откладывают разбирательство по делу.

В Законодательное Собрание Еврейской автономной области поступают обращения от семей участников специальной военной операции о том, что в рамках законодательства, действующего в настоящее время, у участников специальной военной операции отсутствует возможность реализовать свое право на усыновление ребенка супруги (пасынка, падчерицы) в связи невозможностью личного присутствия на заседании суда по вопросу усыновления. Даже наличие нотариально заверенной доверенности на

предоставление супруге (матери ребенка) права представлять в суде интересы от имени усыновителя (отчима ребенка) по усыновлению данного ребенка не является для суда основанием для рассмотрения дела об усыновлении в отсутствие усыновителя. При отложении разбирательства дела невозможно согласовать дату проведения нового судебного заседания с учетом времени отпуска участника специальной военной операции в связи с тем, что графики отпусков военнослужащих корректируются командующими группировками войск исходя из складывающейся оперативной обстановки в зоне проведения специальной военной операции и с учетом безусловного выполнения подразделениями боевых задач.

С учетом того, что усыновление ребенка отчимом или мачехой имеет некоторые отличия от усыновления другими лицами (например, отсутствует необходимость представления ряда документов), законопроектом предлагается внести в статью 169 «Применение норм настоящего Кодекса» Семейного кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон от 14.11.2002 № 137-ФЗ «О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» изменения, предусматривающие в части исключения обязанности личного присутствия при усыновлении детей отчимом или мачехой, являющимися действующими участниками специальной военной операции, при наличии документов (например, нотариальной доверенности или доверенности, удостоверенной командиром воинской части), позволяющих суду определить их волеизъявление об усыновлении пасынка, падчерицы.

Согласно заключению Комиссии Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации по координации законотворческой деятельности и мониторингу законодательства концепция законопроекта поддерживается, вместе с тем внесение предлагаемых проектом законодательной инициативы изменений в кодифицированные акты представляется излишним, так как положения им регулируемые, связанные с проведением специальной военной операции,

носят временный характер, в связи с этим предлагается внесение изменений в соответствующие законодательные акты. Указанные замечания учтены при доработке законодательной инициативы.

Приложение 2  
к проекту федерального закона  
«О внесении изменений в статью 169  
Семейного кодекса Российской  
Федерации и в Федеральный закон  
«О введении в действие  
Гражданского процессуального  
кодекса Российской Федерации»

## **ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**

**к проекту федерального закона  
«О внесении изменений в статью 169 Семейного кодекса Российской  
Федерации и в Федеральный закон «О введении в действие  
Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»**

Принятие проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 169 Семейного кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон «О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» не потребует дополнительных финансовых затрат из федерального бюджета.

Председатель Законодательного  
Собрания области

Р.С. Бойко

Приложение 1  
к проекту федерального закона  
«О внесении изменений в статью 169  
Семейного кодекса Российской  
Федерации и в Федеральный закон  
«О введении в действие  
Гражданского процессуального  
кодекса Российской Федерации»

### **ПЕРЕЧЕНЬ**

**актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 169 Семейного кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон «О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»**

В связи с принятием проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 169 Семейного кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон «О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» не потребуется признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия федеральных законов.

Председатель Законодательного  
Собрания области

Р.С. Бойко