

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в статью 32¹ Федерального закона «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью»

Статья 1

Внести в статью 32¹ Федерального закона от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 1, ст. 1; 2001, № 33, ст. 3423; 2006, № 31, ст. 3445; 2009, № 23, ст. 2770; № 29, ст. 3642; 2014, № 19, ст. 2304; 2015, № 27, ст. 4001; 2018, № 30, ст. 4544; 2020, № 31, ст. 5065) следующие изменения:

1) дополнить пунктами 3¹ – 3⁴ следующего содержания:

«3¹. Акционерное соглашение может содержать (включать в себя) элементы опционного договора об отчуждении (приобретении) акций или опциона (соглашения о предоставлении опциона) на заключение договора об отчуждении (приобретении) акций.

Если право потребовать отчуждения (приобретения) акций по опционному договору, включенному в акционерное соглашение, может быть заявлено только при наступлении определенных обстоятельств, либо опционом на заключение договора об отчуждении (приобретении) акций, включенным в акционерное соглашение, предусматривается, что акцепт возможен только при наступлении определенных условий, в акционерном соглашении может указываться лицо, которое подтверждает наступление таких условий и (или) обстоятельств, а также порядок подтверждения их наступления.

3². Акционерное соглашение, включающее в себя элементы опционного договора об отчуждении (приобретении) акций или опциона на заключение договора об отчуждении (приобретении) акций, может устанавливать, что в случае отчуждения стороной акционерного соглашения (инициатором отчуждения) своих акций третьему лицу (приобретателю):

- 1) у инициатора отчуждения возникает право требовать у другой стороны акционерного соглашения (присоединяемого к отчуждению лица) отчуждения принадлежащих такому лицу акций или право на акцепт оферты присоединяемого к отчуждению лица на отчуждение принадлежащих такому лицу акций;

2) у другой стороны акционерного соглашения (присоединяющегося к отчуждению лица) возникает право требовать приобретения инициатором отчуждения принадлежащих такому лицу акций или право на акцепт оферты инициатора отчуждения на приобретение принадлежащих такому лицу акций.

3³. Инициатор отчуждения обязан уведомить присоединяемое (присоединяющееся) к отчуждению лицо о намерении осуществить отчуждение акций и об условиях такого отчуждения, а приобретателя – о содержании условий, связанных с правом других сторон акционерного соглашения присоединиться к отчуждению акций. Порядок и сроки таких уведомлений определяются акционерным соглашением. В случае неисполнения инициатором отчуждения указанной обязанности приобретатель вправе в одностороннем порядке расторгнуть договор об отчуждении акций, заключенный с инициатором отчуждения.

3⁴. Акционерное соглашение может предусматривать право или обязанность инициатора отчуждения уступить приобретателю свои права и обязанности по опционному договору или опциону, договору о приобретении акций, заключенному на основании опциона, либо произвести отчуждение акций, приобретенных по опционному договору или договору об их приобретении, заключенному на основании опциона.

В случае нарушения инициатором отчуждения указанной в абзаце первом настоящего пункта обязанности присоединяемое (присоединяющееся) к отчуждению лицо вправе потребовать возвращения принадлежавших ему акций, приобретенных инициатором отчуждения, а также признания недействительным договора об отчуждении акций, заключенного между инициатором отчуждения и приобретателем.»;

2) пункт 4¹ дополнить абзацем следующего содержания:

«Информация об условиях, содержащихся в акционерном соглашении, может быть раскрыта участниками акционерного соглашения при условии, что таким соглашением не предусмотрен запрет на их раскрытие.»;

3) пункт 7 дополнить абзацем следующего содержания:

«Уменьшение размера неустойки (штрафа, пеней) не допускается, если только помимо соблюдения условий, указанных в статье 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, стороной акционерного соглашения, требующей уменьшения неустойки, не будет доказано, что взыскание неустойки в предусмотренном акционерным соглашением размере может привести к получению другой стороной большей выгоды, чем она могла получить, если бы сторона акционерного соглашения, требующая уменьшения неустойки, не нарушила акционерное

соглашение. При этом сторона акционерного соглашения, осуществляющая предпринимательскую деятельность, требующая уменьшения неустойки, также должна доказать отсутствие своей вины в нарушении акционерного соглашения.»;

4) дополнить пунктами 8 и 9 следующего содержания:

«8. Нарушение стороной акционерного соглашения обязанности при принятии решения (решений) общего собрания акционеров осуществить право голоса определенным образом может являться основанием для признания арбитражным судом по иску другой стороны акционерного соглашения голосования такой стороны акционерного соглашения недействительным. Нарушение стороной акционерного соглашения, сторонами которого являются все акционеры общества, обязанности при принятии решения (решений) общего собрания акционеров осуществить право голоса определенным образом может являться основанием как для признания арбитражным судом по иску другой стороны акционерного соглашения голосования такой стороны акционерного соглашения недействительным, так и признания ее проголосовавшей определенным образом в соответствии с акционерным соглашением.

Сторона акционерного соглашения вправе запросить у общества сведения о голосовании другой стороны акционерного соглашения

при принятии решения (решений) общего собрания акционеров в целях получения подтверждения соблюдения условий такого соглашения в части надлежащего исполнения другой стороной акционерного соглашения обязанности осуществить право голоса определенным образом. Общество обязано представить запрашиваемые сведения не позднее семи рабочих дней со дня получения запроса, содержащего положения акционерного соглашения в части, подтверждающей участие акционеров в таком акционерном соглашении и наличие обязанности стороны акционерного соглашения при принятии решения (решений) общего собрания акционеров осуществлять право голоса определенным образом.

Предусмотренный абзацем первым настоящего пункта иск может быть подан в арбитражный суд не позднее трех месяцев со дня составления протокола общего собрания акционеров с соблюдением требований, предусмотренных статьей 93¹ настоящего Федерального закона.

Предусмотренный настоящим пунктом срок подачи иска в случае его пропуска восстановлению не подлежит, за исключением случая, если сторона акционерного соглашения не подавала указанный иск под влиянием насилия или угрозы. Акционеры общества, не присоединившиеся в порядке, установленном процессуальным

законодательством, к такому иску, в последующем не вправе обращаться в суд с аналогичными требованиями, если только суд не признает причины этого обращения уважительными.

Признание голосования стороны акционерного соглашения недействительным влечет признание недействительным решения общего собрания акционеров, принятого по итогам такого голосования, при соблюдении условий, предусмотренных пунктом 6¹ статьи 67² Гражданского кодекса Российской Федерации.

Признание судом стороны акционерного соглашения проголосовавшей определенным образом в соответствии с акционерным соглашением («за», «против» или «воздержался» по вопросу повестки дня общего собрания акционеров) влечет признание судом недействительным решения общего собрания акционеров, принятого по итогам прежнего голосования, с одновременным признанием судом решения общего собрания акционеров принятым или непринятым с учетом измененных итогов голосования с момента вступления в законную силу решения арбитражного суда, при соблюдении условий, предусмотренных пунктом 6¹ статьи 67² Гражданского кодекса Российской Федерации. Суд вправе не применять последствия, указанные в настоящем абзаце, если их применение будет противоречить основам правопорядка или нравственности, нарушать требования закона

или иного правового акта либо права и (или) законные интересы акционеров общества.

9. Акционерное соглашение может содержать иные положения, не предусмотренные настоящей статьей, при условии, что такие положения не противоречат настоящему Федеральному закону или иным федеральным законам.».

Статья 2

Внести в Федеральный закон от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 7, ст. 785; 2009, № 1, ст. 20; № 29, ст. 3642; 2015, № 27, ст. 4001; 2016, № 1, ст. 29; 2017, № 31, ст. 4782; 2022, № 16, ст. 2616) следующие изменения:

- 1) в статье 8 пункт 3 признать утратившим силу;
- 2) дополнить статьей 8¹ следующего содержания:

«Статья 8¹. Договор об осуществлении прав участников общества

1. Учредители (участники) общества вправе заключить договор об осуществлении прав участников общества, по которому они обязуются осуществлять определенным образом свои права и (или) воздерживаться (отказываться) от осуществления указанных прав,

в том числе голосовать определенным образом на общем собрании участников общества, согласовывать вариант голосования с другими участниками общества, продавать долю по определенной данным договором цене и (или) при наступлении определенных обстоятельств либо воздерживаться (отказываться) от отчуждения доли до наступления определенных обстоятельств, а также осуществлять согласованно иные действия, связанные с управлением обществом, с созданием, деятельностью, реорганизацией и ликвидацией общества.

Такой договор заключается в письменной форме путем составления одного документа, подписанного сторонами.

2. Предметом договора об осуществлении прав участников общества не могут быть обязательства стороны такого договора голосовать согласно указаниям органов управления общества, в отношении долей которого заключен данный договор.

3. Договор об осуществлении прав участников общества может содержать (включать в себя) элементы опционного договора об отчуждении (приобретении) доли или опциона (соглашения о предоставлении опциона) на заключение договора об отчуждении (приобретении) доли.

Если право потребовать отчуждения (приобретения) доли по опционному договору, включенному в договор об осуществлении

прав участников общества, может быть заявлено только при наступлении определенных обстоятельств, либо опционом на заключение договора об отчуждении (приобретении) доли, включенным в договор об осуществлении прав участников общества, предусматривается, что акцепт возможен только при наступлении определенных условий, в договоре об осуществлении прав участников общества может указываться лицо, которое подтверждает наступление таких условий и (или) обстоятельств, а также порядок подтверждения их наступления.

4. Договор об осуществлении прав участников общества, включающий в себя элементы опционного договора об отчуждении (приобретении) доли или опциона на заключение договора об отчуждении (приобретении) доли, может устанавливать, что в случае отчуждения стороной договора об осуществлении прав участников общества (инициатором отчуждения) своей доли третьему лицу (приобретателю):

1) у инициатора отчуждения возникает право требовать у другой стороны договора об осуществлении прав участников общества (присоединяемого к отчуждению лица) отчуждения принадлежащей такому лицу доли или право на акцепт оферты присоединяемого к отчуждению лица на отчуждение принадлежащей такому лицу доли;

2) у другой стороны договора об осуществлении прав участников общества (присоединяющегося к отчуждению лица) возникает право требовать приобретения инициатором отчуждения принадлежащей такому лицу доли или право на акцепт оферты инициатора отчуждения на приобретение принадлежащей такому лицу доли.

5. Инициатор отчуждения обязан уведомить присоединяемое (присоединяющееся) к отчуждению лицо о намерении осуществить отчуждение доли и об условиях такого отчуждения, а приобретателя – о содержании условий, связанных с правом других сторон договора об осуществлении прав участников общества присоединиться к отчуждению доли. Порядок и сроки таких уведомлений определяются договором об осуществлении прав участников общества. В случае неисполнения инициатором отчуждения указанной обязанности приобретатель вправе в одностороннем порядке расторгнуть договор об отчуждении доли, заключенный с инициатором отчуждения.

6. Договор об осуществлении прав участников общества может предусматривать право или обязанность инициатора отчуждения уступить приобретателю свои права и обязанности по опционному договору или опциону, договору о приобретении доли, заключенному на основании опциона, либо произвести отчуждение доли,

приобретенной по опционному договору или договору о ее приобретении, заключенному на основании опциона.

В случае нарушения инициатором отчуждения указанной в абзаце первом настоящего пункта обязанности присоединяемое (присоединяющееся) к отчуждению лицо вправе потребовать возвращения принадлежавшей ему доли, приобретенной инициатором отчуждения, а также признания недействительным договора об отчуждении доли, заключенного между инициатором отчуждения и приобретателем.

7. Опционный договор об отчуждении (приобретении) доли и (или) опцион (соглашение о предоставлении опциона) на заключение договора об отчуждении (приобретении) доли может быть частью договора об осуществлении прав участников общества при соблюдении условий, предусмотренных пунктом 11 статьи 21 настоящего Федерального закона.

Договор об отчуждении доли, предусмотренный пунктами 3 – 5 настоящей статьи, должен быть заключен по правилам, предусмотренным пунктом 11 статьи 21 настоящего Федерального закона.

8. Участники общества, заключившие договор об осуществлении прав участников общества, обязаны уведомить общество о факте

его заключения не позднее 15 дней со дня его заключения. По соглашению сторон такого договора уведомление обществу может быть направлено одной из его сторон. В случае неисполнения данной обязанности участники общества, не являющиеся сторонами указанного договора, вправе требовать возмещения причиненных им убытков.

Информация об условиях, содержащихся в договоре об осуществлении прав участников общества, может быть раскрыта участниками такого договора при условии, что таким договором не предусмотрен запрет на их раскрытие.

9. Договором об осуществлении прав участников общества могут предусматриваться способы обеспечения исполнения обязательств, вытекающих из указанного договора, и меры гражданско-правовой ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение таких обязательств.

Права сторон договора об осуществлении прав участников общества, основанные на этом договоре, в том числе права требовать возмещения причиненных нарушением договора убытков, взыскания неустойки (штрафа, пеней), выплаты компенсации (твердой денежной суммы или суммы, подлежащей определению в порядке, указанном в договоре об осуществлении прав участников общества) или применения иных мер ответственности в связи с нарушением

договора об осуществлении прав участников общества, подлежат судебной защите.

Уменьшение размера неустойки (штрафа, пеней) не допускается, если только помимо соблюдения условий, указанных в статье 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, стороной договора об осуществлении прав участников общества, требующей уменьшения неустойки, не будет доказано, что взыскание неустойки в предусмотренном договором об осуществлении прав участников общества размере может привести к получению другой стороной большей выгоды, чем она могла получить, если бы сторона договора об осуществлении прав участников общества, требующая уменьшение неустойки, не нарушила договор об осуществлении прав участников общества. При этом сторона договора об осуществлении прав участников общества, осуществляющая предпринимательскую деятельность, требующая уменьшения неустойки, также должна доказать отсутствие своей вины в нарушении договора об осуществлении прав участников общества.»;

10. Нарушение стороной договора об осуществлении прав участников общества обязанности при принятии решения (решений) общего собрания участников общества осуществить право голоса определенным образом может являться основанием для признания

арбитражным судом по иску другой стороны указанного договора голосования такой стороны договора об осуществлении прав участников общества недействительным. Нарушение стороной договора об осуществлении прав участников общества, сторонами которого являются все участники общества, обязанности при принятии решения (решений) общего собрания участников общества осуществить право голоса определенным образом может являться основанием как для признания арбитражным судом по иску другой стороны указанного договора голосования такой стороны договора об осуществлении прав участников общества недействительным, так и признания ее проголосовавшей определенным образом в соответствии с таким договором.

Сторона договора об осуществлении прав участников общества вправе запросить у общества сведения о голосовании другой стороны такого договора при принятии решения (решений) общего собрания участников общества в целях получения подтверждения соблюдения условий договора об осуществлении прав участников общества в части надлежащего исполнения другой стороной такого договора обязанности осуществить право голоса определенным образом. Общество обязано представить запрашиваемые сведения не позднее семи рабочих дней со дня получения запроса, содержащего положения договора

об осуществлении прав участников общества в части, подтверждающей участие участников общества в таком договоре и наличие обязанности стороны договора об осуществлении прав участников общества при принятии решения (решений) общего собрания участников общества осуществлять право голоса определенным образом.

Предусмотренный абзацем первым настоящего пункта иск может быть подан в арбитражный суд не позднее двух месяцев со дня составления протокола общего собрания участников общества. Предусмотренный настоящим пунктом срок подачи иска в случае его пропуска восстановлению не подлежит, за исключением случая, если сторона договора об осуществлении прав участников общества не подавала указанный иск под влиянием насилия или угрозы. Участники общества, не присоединившиеся в порядке, установленном процессуальным законодательством, к такому иску, в последующем не вправе обращаться в суд с аналогичными требованиями, если только суд не признает причины этого обращения уважительными.

Признание голосования стороны договора об осуществлении прав участников общества недействительным влечет признание недействительным решения общего собрания участников общества, принятого по итогам такого голосования, при соблюдении условий,

предусмотренных пунктом 6¹ статьи 67² Гражданского кодекса Российской Федерации.

Признание судом стороны договора об осуществлении прав участников общества проголосовавшей определенным образом в соответствии с договором об осуществлении прав участника общества («за», «против» или «воздержался» по вопросу повестки дня общего собрания участников общества) влечет признание судом недействительным решения общего собрания участников общества, принятого по итогам прежнего голосования, и с одновременным признанием судом решения общего собрания участников общества принятым или непринятым с учетом измененных итогов голосования с момента вступления в законную силу решения арбитражного суда, при соблюдении условий, предусмотренных пунктом 6¹ статьи 67² Гражданского кодекса Российской Федерации. Суд вправе не применять последствия, указанные в настоящем абзаце, если их применение будет противоречить основам правопорядка или нравственности, нарушать требования закона либо иного правового акта и (или) законные интересы участников общества.

11. Договор об осуществлении прав участников общества может содержать иные положения, не предусмотренные настоящей статьей,

при условии, что такие положения не противоречат настоящему Федеральному закону или иным федеральным законам.».

Статья 3

1. Положения Федерального закона от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (в редакции настоящего Федерального закона), Федерального закона от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (в редакции настоящего Федерального закона), за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, применяются в том числе к акционерным соглашениям и договорам об осуществлении прав участников общества, заключенным до вступления в силу настоящего Федерального закона.

2. Положения пунктов 3³ и 3⁴, абзаца третьего пункта 7 и пункта 8 статьи 32¹ Федерального закона от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (в редакции настоящего Федерального закона) и пунктов 5 и 6, абзаца третьего пункта 9 и пункта 10 статьи 8¹ Федерального закона от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (в редакции настоящего Федерального закона) применяются к акционерным соглашениям

и договорам об осуществлении прав участников общества, заключенным после вступления в силу настоящего Федерального закона.».

Президент
Российской Федерации

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,
хранится в системе электронного документооборота
Министерства экономического развития Российской Федерации

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 444188E09F1F98D31E696690CF998521
Владелец: Торосов Илья Эдуардович
Действителен: с 09.04.2024 по 03.07.2025

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 32¹ Федерального закона «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью»

Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 32¹ Федерального закона «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – проект федерального закона) разработан во исполнение пункта 4 плана мероприятий («дорожной карты») по формированию доступных финансов для инвестиционных проектов, утвержденного Первым заместителем Председателя Правительства Российской Федерации Белоусовым А.Р. 13 мая 2021 г. № 4806п-П13 и Председателем Банка России Набиуллиной Э.С. 13 мая 2021 г. № ПМ-01-52/76.

Проект федерального закона предусматривает реформирование механизма уменьшения размера неустойки, подлежащей к выплате вследствие нарушения условий корпоративного договора. В частности, предлагается ограничить возможность уменьшения неустойки случаями, если сторона корпоративного договора докажет, что взыскание неустойки в предусмотренном таком договоре размере может привести к получению другой стороной необоснованной выгоды. При этом сторона корпоративного договора, осуществляющая предпринимательскую деятельность, требующая уменьшения неустойки, также должна доказать отсутствие своей вины в нарушении корпоративного договора.

В создании привлекательной инвестиционной среды основополагающим является укрепление доверия инвестиционного сообщества к механизмам, обеспечивающим защиту их прав. При этом потребность в обеспечении надежности и прозрачности средств защиты прав участников рынка предопределяет необходимость совершенствования института корпоративного договора (акционерного соглашения, договора об осуществлении прав участников общества), направленного на обеспечение возможности его гибкого использования, применительно к конкретным потребностям, а также предсказуемости последствий нарушения его условий.

Анализ правоприменительной практики выявил, что действующий механизм оспаривания размера неустойки не создает у сторон корпоративного договора требуемой уверенности в неизбежном наступлении предсказуемых и разумно ожидаемых сторонами последствий нарушения условий корпоративного договора, что существенно подрывает доверие к данному институту.

Однако полное запрещение уменьшения размера неустойки, предусмотренной условиями корпоративного договора, представляется излишне негибким инструментом регулирования корпоративных отношений. В частности, установление абсолютного изъятия из общей нормы договорного права об уменьшении размера неустойки может вступать в противоречие со сформировавшейся мировой практикой регулирования корпоративных отношений, следовательно, имеет высокий риск неэффективности в применении в российском правовом порядке.

Вместе с тем институт корпоративного договора следует совершенствовать сбалансированно, обеспечив большую стабильность условия о выплате неустойки по корпоративным договорам.

Сложившаяся мировая практика отражает, что при оценке неустойки, предусмотренной условиями корпоративного договора, наибольшую эффективность имеют инструменты анализа добросовестности контрагента, а также подавление стимулов к нарушению корпоративного договора вследствие получения выгоды от такого нарушения.

Представляется, что единичное применение механизма уменьшения размера неустойки, вытекающей из корпоративного договора, будет способствовать надлежащему и добросовестному исполнению его условий, сформирует режим прозрачных и предсказуемых последствий неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, вытекающих из такого договора.

Помимо этого, в проекте федерального закона предлагается допустить возможность сторон корпоративного договора предусмотреть специальные механизмы отчуждения стороной корпоративного договора (инициатором отчуждения) своих акций третьему лицу: речь идет о праве инициатора отчуждения требовать отчуждения акций у другой стороны (присоединяемого к отчуждению

лица) или, наоборот, о праве присоединяющегося к отчуждению лица требовать приобретения акций инициатором отчуждения. Указанные права требования могут быть закреплены также с помощью права на акцепт оферты соответствующего лица. Данные механизмы основываются на признанных гражданским законодательством институтах опциона и опционного договора, предусматривая вместе с тем некоторые особенности, связанные со спецификой корпоративных отношений. В частности, в проекте федерального закона предусматриваются специальные механизмы защиты приобретателя акций, а также присоединяемого (присоединяющегося) к отчуждению лица, в том числе право в одностороннем порядке расторгнуть договор об отчуждении акций или право на оспаривание сделки. Указанное обеспечит сбалансированное регулирование отношений сторон, имеющих риск осложнений при возникновении корпоративного конфликта.

Проект федерального закона также содержит положение, направленное на повышение исполнимости корпоративных договоров в части предотвращения нарушения обязанности стороны такого договора проголосовать определенным образом или воздержаться от голосования посредством признания голосования такой стороны недействительным и признания ее проголосовавшей определенным образом в соответствии с корпоративным договором (волезамещающее решение).

Проектом федерального закона также предусматривается внесение аналогичных изменений в регулирование обществ с ограниченной ответственностью для обеспечения должного единообразия в правовой регламентации деятельности хозяйственных обществ.

Проект федерального закона предусматривает, что применение его положений, за исключением особенностей уменьшения неустойки, признания голосования недействительным или проголосовавшим определенным образом и иных отдельных положений, распространяется на акционерные соглашения и договоры об осуществлении прав участников общества, заключенные до вступления в силу соответствующего Федерального закона в целях предотвращения необходимости перезаключать акционерное соглашение или договор об осуществлении прав участников общества.

Концепция повышения стабильности и исполнимости корпоративного договора требует внесения корреспондирующих изменений также в Гражданский кодекс Российской Федерации посредством принятия проекта федерального закона «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации». Данный законопроект предусматривает внесение изменений в общие положения о корпоративном договоре, в том числе в части раскрытия содержания корпоративного договора, а также признания решения общего собрания участников общества недействительным вследствие нарушения корпоративного договора.

Анализ мировой правоприменительной практики обусловил разработку проекта федерального закона, в том числе предполагающего перенятие наиболее современных и востребованных деловым сообществом инструментов корпоративного регулирования, способных гибко адаптироваться под конкретные потребности участников рынка.

Ожидается, что предлагаемые изменения, как в части установления иного механизма уменьшения размера неустойки, так и в части установления специальных механизмов защиты прав сторон корпоративного договора, обретут достаточную востребованность в деловом сообществе, а их применение будет способствовать оптимизации корпоративной деятельности компаний на рынке.

Проект федерального закона соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

Проект федерального закона не содержит требований, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы (далее – обязательные требования), информации о соответствующем виде государственного контроля (надзора), виде разрешительной деятельности и предполагаемой ответственности за нарушение обязательных требований или последствиях их несоблюдения.

Принятие соответствующего Федерального закона не повлечет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий, в том числе для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также не потребует выделения дополнительных бюджетных ассигнований и не окажет влияние на доходы или расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, не повлияет на достижение целей государственных программ Российской Федерации.

На рассмотрении в палатах Федерального Собрания Российской Федерации отсутствуют федеральные законы и проекты федеральных законов с аналогичным содержанием.

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,
хранится в системе электронного документооборота
Министерства экономического развития Российской Федерации

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 444188E09F1F9BD31E696690CF998521
Владелец: Торосов Илья Эдуардович
Действителен: с 09.04.2024 по 03.07.2025

ПЕРЕЧЕНЬ

федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в статью 32¹ Федерального закона «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в статью 32¹ Федерального закона «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Федеральный закон) потребует принятия Федерального закона «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации».

Ответственный исполнитель – Министерство экономического развития Российской Федерации.

Срок подготовки – одновременно с подготовкой проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 32¹ Федерального закона «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Цель, предмет и содержание правового регулирования – обеспечение стабильности и исполнимости корпоративного договора (акционерного соглашения, договора об осуществлении прав участников общества) посредством закрепления возможности установления особенностей уменьшения неустойки, включенной в корпоративный договор, на уровне законов о хозяйственных обществах, а также установление возможности использования конструкции безотзывной доверенности при осуществлении корпоративных прав в соответствии с корпоративным договором и возможности признания недействительным решения общего собрания участников хозяйственного общества вследствие нарушения корпоративного договора в ситуации, когда сторонами такого договора являются не все участники хозяйственного общества.

Принятие Федерального закона не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия иных федеральных законов.

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,
хранится в системе электронного документооборота
Министерства экономического развития Российской Федерации

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 444188E09F1F9BD31E696690CF998521
Владелец: Торосов Илья Эдуардович
Действителен: с 09.04.2024 по 03.07.2025

ПЕРЕЧЕНЬ

нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в статью 32¹ Федерального закона «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в статью 32¹ Федерального закона «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,
хранится в системе электронного документооборота
Министерства экономического развития Российской Федерации

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 444188E09F1F9BD31E696690CF998521
Владелец: Торосов Илья Эдуардович
Действителен: с 09.04.2024 по 03.07.2025

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 32¹ Федерального закона «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью»

Реализация Федерального закона «О внесении изменений в статью 32¹ Федерального закона «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» не потребует введения или отмены налогов, освобождения от их уплаты, выпуска государственных займов, изменения финансовых обязательств государства, а также иных расходов, покрываемых за счет бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,
хранится в системе электронного документооборота
Министерства экономического развития Российской Федерации

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 444188E09F1F9BD31E696690CF998521
Владелец: Торосов Илья Эдуардович
Действителен: с 09.04.2024 по 03.07.2025