

## ОТ СОСТАВИТЕЛЯ

Прежде всего хотелось бы несколько слов сказать об идеологии данного сборника.

Сергей Васильевич Сарбаш – многогранный специалист: его интересует и собственность, и исполнение обязательств, и банковские сделки, и банкротство. Вообще, мне кажется, он единственный, кто входил в 2008–2010 гг. в четыре из семи рабочих групп по реформированию ГК РФ: по общим положениям ГК РФ, по реформе законодательства о юридических лицах, по обязательственному праву и по финансовым сделкам, причем в последней группе он был руководителем (по иронии судьбы только труд этой группы пока не увенчался успехом, причем С.В. является активным критиком проекта, который определенные банковские круги усиленно лоббируют к принятию после значительной переработки того, что было изначально сделано руками С.В. со товарищи). Только группы по собственности, международному частному праву и интеллектуальной собственности обошлись без его участия. Полагаю, едва ли стоит добавлять что-либо еще в поддержку тезиса об универсализме юбиляра.

Тем не менее я решил выбрать главное, с чем ассоциируется С.В. Для меня это обеспечение обязательств. Это то, о чем была написана его магистерская диссертация в стенах РШЧП, а затем и кандидатская диссертация, – право удержания. Это курс по обеспечению обязательств, который он более 10 лет с неизменным успехом читал в РШЧП и МВШСЭН, пока, по-видимому, не устал от него и не переключился на иные общие вопросы обязательственного права, в том числе исполнение обязательств. Это множество лекций по залому, поручительству, банковской гарантии, прочитанных юбиляром на программах повышения квалификаций судей и юристов предприятий.

Такая отчасти узкая тематика не позволила выступить авторами статей в настоящем сборнике некоторым коллегам, которые сочли бы за честь опубликоваться в сборнике к юбилею С.В. Это не их вина. К сожалению, пришлось сделать выбор в пользу системности подачи материала и, кроме того, в пользу читателей, а не писателей. Читателям удобнее приобретать тематические сборники. И я рассчитываю на то, что он хорошо разойдется.

Тем не менее сборник получился довольно большим по объему. Помимо коллег С.В. по ВАС РФ и Исследовательскому центру частного права, к участию присоединились другие ученые, хорошо знающие С.В., а также магистры частного права — его ученики. Всем им хочу выразить искреннюю личную благодарность ввиду довольно сжатых сроков представления статей, которые были ими безукоризненно соблюдены.

Думаю, пролистав данный сборник, С.В. вспомнит молодость, обдумает, что он рассказывал по тому или иному вопросу, освещенному авторами, и поймет, что российское право развивается. Могу привести один личный пример. Когда-то, приблизительно в 2002 г. (т.е. 15 лет назад), автор этих строк, прочитав одну из первых в своей жизни лекций по залогу, рассказывал потом Сергею Васильевичу, о чем же именно шла речь на лекции, за обедом в столовой ВАС РФ. Услышав о том, что речь шла о сохранении залога при продаже заложенной вещи, а также о приобретении вещи свободной от залога в случае добросовестности приобретателя, С.В. чуть не поперхнулся компотом. А потом вежливо поинтересовался: «Это слушатели ТАКОЕ спросили?» В ответ я рассказал ему, что нет, это мне показалось важным обсудить, поскольку вопрос непонятный. На что он заметил: «Сколько читаю лекций по залогу, но ни разу еще ни один слушатель про это не спрашивал». «Но почему?» — удивился я. Как раз вспомнилось, что слушатели действительно вели себя как-то напряженно, когда внимали моим рассуждениям. «Да потому, — ответил С.В., — что все считают договор купли-продажи предмета залога без согласия залогодержателя ничтожной сделкой...» Как говорится, занавес...

Если сейчас кто-нибудь такое скажет, ему надо будет прописать лекарство. А тогда это была норма. Не знаю, почему этот эпизод так врезался в мою память. Но он реально позволяет понять, как далеко мы ушли. Сейчас без этого вопроса не обходится, думаю, ни одна серьезная лекция по залогу.

Как иногда говорят, книга — лучший подарок. В этой книге частичка души авторов, которую они с удовольствием отдали своему доброму знакомому — Сергею Васильевичу Сарбашу.

Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации, в котором юбиляр с 2014 г. (после упразднения ВАС РФ) трудится в должности начальника отдела общих проблем частного права, выпустил уже несколько тематических сборников к юбилею выдающихся юристов. Например, один из них (в 2015 г.) был приурочен к юбилею К.И. Скловского и назывался «О собственности», другой увидел свет в 2016 г. к юбилею В.В. Витрянского под названием «О договорах». Думается, данная традиция будет продолжаться и впредь.

*А.В. Егоров,  
кандидат юридических наук,  
первый заместитель председателя Совета  
Исследовательского центра частного права  
имени С.С. Алексеева при Президенте РФ*

## ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

Сергею Васильевичу Сарбашу исполняется 50 лет. Затертые юбилейные слова «это так много и это так мало!» оказываются на удивление точно приложимы к этому празднику.

Казалось, совсем недавно разработчики части первой ГК РФ озабоченно обсуждали необходимость появления нового поколения цивилистов, способных обеспечить доброкачественное применение Кодекса в лихих условиях нарождающегося рынка. Прошло чуть больше 20 лет — и это поколение давно уже само творит новое право, применяет его и превосходно ему учит. Высокая степень заинтересованности и проницательности, с которой в этой среде обсуждаются догма и юриспруденция нашего гражданского права, вызывает уважение и рождает большие ожидания.

У первого поколения цивилистов новой России множество разных лиц, в основном хороших и умных. Одно из лучших — Сергей Сарбаш.

Кажется, ни у кого из этого поколения цивилистов не выражено так ярко сочетание понимания права как нормы, требующей исполнения и уважения, с тем живым правом, какое рождает применение нормы в реальной жизни. Из этого сочетания родился уникальный во многих отношениях труд Сергея Васильевича об арбитражной практике по гражданским делам (выдержавший не одно издание), которому он дал более чем скромный подзаголовок «Конспективный указатель по тексту Гражданского кодекса». Кроме прочего, эта работа продемонстрировала важнейшую для ученого черту С.В. Сарбаша — готовность перелопачивать «тонны словесной руды» ради грамма научной истины.

В большей степени, чем многим другим, С.В. Сарбашу присуща чуткость к социальной природе и социальному назначению права. Любая цивилистическая регламентация, будь то закон или судебное реше-

ние, всегда рождает для него не только вопрос «как?», но и обязательно вопрос «почему?». Мне кажется, что тему своей главной монографии Сергей Васильевич выбрал потому, что исполнение обязательств — это тот «перекресток», где социальные интересы участников гражданского оборота сталкиваются, обнаруживаются и обнажаются.

И третье, для меня, может быть, самое важное в Сарбаше-ученом, Сарбаше-человеке, как он сам сказал, «понимание права и, может быть, чувство права, юридическая интуиция», которая поддерживается «в конечном счете чувством справедливости».

Судьба справедливо подняла Сергея Васильевича Сарбаша на вершину судебной власти как раз в то время, когда России так нужны праведные судьи.

Но кому много дано, с того многое спросится. А в этом «многом» чего только нет, в том числе ответ на вопрос о том, как живет простому человеку в нашем гражданском праве. А уж общие проблемы, требующие решения, в том числе гражданским правом, наша действительность поставляет нам с избытком.

Успеха Вам и удачи, здоровья и счастья!

*А.Л. Маковский,  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки РФ,  
заместитель председателя Совета при Президенте РФ  
по кодификации и совершенствованию гражданского  
законодательства*