
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ЧАСТНОГО ПРАВА

Гражданский кодекс

Российской Федерации

Часть четвертая

Комментарии

Текст

Предметный указатель

Д.А. Медведев

П.В. Крашенинников

В.Ф. Яковлев

А.Л. Маковский

Е.А. Суханов


СТАТУТ
МОСКВА 2007

УДК 347
ББК 67.404
Г 75

Г 75 Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая: Комментарии. Текст. Предметный указатель. — М.: Статут, 2007. — 352 с.
ISBN 5-8354-0328-3 (в пер.)

1 января 2008 г. вступит в силу часть четвертая Гражданского кодекса Российской Федерации, посвященная интеллектуальной собственности. Текст данного документа, а также текст Федерального закона «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» предлагается в настоящем издании наряду с выступлениями специалистов, представлявших часть четвертую ГК РФ в Федеральном Собрании Российской Федерации. В книге имеется предметный указатель.

Для юристов-практиков, научных работников и студентов юридических вузов, предпринимателей, всех, кто заинтересован в изучении и правильном применении гражданского законодательства вообще и законодательства об интеллектуальной собственности в частности.

УДК 347
ББК 67.404

ISBN 5-8354-0328-3

© Д.А. Медведев, 2007
© П.В. Крашенинников, 2007
© В.Ф. Яковлев, 2007
© А.Л. Маковский, 2007
© Е.А. Суханов, 2007
© О.Ю. Шиловост, предметный указатель, 2007
© Издательство «Статут», редподготовка, оформление, 2007

**Доклад Д.А. МЕДВЕДЕВА,
первого заместителя Председателя Правительства РФ,
официального представителя Президента РФ
при рассмотрении палатами Федерального Собрания РФ
проекта части четвертой
Гражданского кодекса Российской Федерации,
на пленарном заседании Государственной Думы
20 сентября 2006 г.**

**О проекте части четвертой Гражданского кодекса
Российской Федерации**

Уважаемые депутаты Государственной Думы, коллеги!

На ваше рассмотрение Президентом Российской Федерации вносится проект части четвертой Гражданского кодекса и взаимосвязанный с ним проект закона о введении в действие части четвертой.

Прежде всего хотелось бы отметить, что принятие части четвертой Гражданского кодекса должно завершить кодификацию отечественного гражданского законодательства, которая продолжается уже двенадцать лет и призвана стать одним из важнейших, на мой взгляд, событий как в сфере права, так и в сфере регулирования экономических отношений.

Необходимость в кодификации норм, регулирующих имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения в сфере интеллектуальной собственности, предполагалась с самого начала работы по подготовке Гражданского кодекса, т.е. еще в 1992 г. Но по ряду причин, в том числе из-за расширения содержания Гражданского кодекса, увеличения его объема, сроки выполнения этой задачи неоднократно отодвигались.

В настоящее время основная часть работы завершена, проект готов. Очевидно, что окончательная редакция части четвертой Гражданского кодекса будет сформирована уже на этапах принятия самого законопроекта. Сегодня, во всяком случае, мы располагаем добротной базой для последующей работы над этим документом.

Представляя проекты этих двух законов, хотел бы обратить ваше внимание, уважаемые депутаты Государственной Думы, на ряд принципиальных позиций.

Позиция номер один. Известно, что кодификация законодательства является высшей формой его систематизации, и в данной ситуации кодификационная работа позволила добиться большей внутренней согласованности и ясности этой молодой и, надо признать, бурно развивающейся сферы правового регулирования, обеспечила гармонизацию норм об интеллектуальной собственности с общими положениями гражданского законодательства, единообразие и полное правовое регулирование гражданского оборота нематериальных ценностей и в известной степени решила задачу экономии законодательных средств.

Позиция номер два. Достигнуто также более полное и точное соответствие национального законодательства существующим международным обязательствам Российской Федерации. Взята во внимание и перспектива участия нашего государства в Соглашении по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (так называемое Соглашение ТРИПС). Это продиктовано возможным вступлением России во Всемирную торговую организацию и присоединением к договорам Всемирной организации интеллектуальной собственности по авторскому праву, по исполнениям и фонограммам 1996 г. Проект части четвертой Кодекса гармонизирован в целом и с законодательствами Европейского сообщества.

Позиция номер три. При этом — и это очень важно — обеспечена преемственность правового регулирования отношений в сфере интеллектуальной собственности, сохранен массив положений действующих законов, те их правовые конструкции, которые за последние годы — а это около пятнадцати лет — проверены временем и практикой правоприменения. В то же время естественно, что проект части четвертой устраняет неоправданные расхождения и прямые противоречия между нормами шести ранее принятых законов об отдельных видах интеллектуальной собственности и заменяет фрагментарное регулирование этих вопросов на единое правовое поле.

Уважаемые коллеги, проект структурирован в девяти главах. Важным шагом в развитии действующего законодательства является выделение так называемых общих положений — норм, которые относятся ко всем видам результатов интеллектуальной деятельности и средствам индивидуализации, т.е. сформулирована именно общая часть соответствующих положений.

Особое место занимает статья 1226, она кардинально меняет структуру прав на результаты интеллектуальной деятельности и вво-

дит в обиход новый для отечественного правопорядка институт интеллектуальных прав.

Большое внимание уделено характеристике и регламентации двух основных договоров, при помощи которых и предполагается традиционно структурировать оборот прав на объекты интеллектуальной собственности. Это договор об отчуждении соответствующих интеллектуальных прав и лицензионный договор. Подробно регламентированы вопросы использования результатов интеллектуальной деятельности, которые связаны с исполнением служебного задания, выполнением работ по договору. Это та сфера, которая обычно вызывает массовые нарекания на практике, в том числе это касается и работ по государственному контракту. Со времени принятия законов 1992–1993 гг., естественно, законодательство о результатах интеллектуальной деятельности значительно расширило круг объектов, подлежащих правовой охране. Дополнения признаны и оформлены во многих странах – странах Европейского сообщества и других. Прежде всего, они касаются права изготовителя базы данных на составляющие эту базу материалы. Оно существует независимо от авторских прав изготовителя базы данных и распространяется на те включенные в базу материалы, на которые ни у кого не существовало авторских прав. Признание законом такого права призвано стимулировать создание дорогостоящих баз данных и защитить их от кражи в коммерческих целях. Также признается исключительное право лица, впервые опубликовавшего произведение литературы, которое становится общественным достоянием и которое не защищено авторским правом. В проекте предлагается ввести оба этих института и таким образом расширить перечень смежных прав.

Отдельная глава посвящена так называемым ноу-хау, или секретам производства. Регулирование этого вопроса фрагментами присутствует в отечественном законодательстве, но развернутого регулирования нет, полное и системное регулирование отношений, связанных с секретами производства, впервые вводится в рамках части четвертой Гражданского кодекса.

Существенным уточнениям подверглись разделы, касающиеся фирменного наименования. И возникло еще одно, сходное с правом на фирменное наименование, но принципиально иное право – право на коммерческое обозначение. До этого такая конструкция в российском законодательстве отсутствовала. Между тем необходимость по-

добной конструкции базируется на Парижской конвенции о промышленной собственности, и она упомянута в более ранних разделах Гражданского кодекса – в главе 54, которая регулирует вопросы коммерческой концессии.

Огромная сфера связана с созданием и обращением результатов интеллектуальной деятельности. Эта сфера затрагивает и экономику, и науку, и искусство, и информацию в плане авторских полномочий. Надлежащее регулирование и эффективная защита прав граждан – создателей соответствующих авторских разработок являются важнейшей целью законодательства об интеллектуальной собственности. Часть четвертая Гражданского кодекса исходит из традиционного для нашего гражданского законодательства понимания права на результат интеллектуальной деятельности. Оно первоначально возникает только у самого автора, а к другим лицам может перейти либо по договору (это общий порядок), либо по иным основаниям, которые прямо предусмотрены законом. Данное положение является одним из фундаментальных принципов, обеспечивающих защиту прав авторов.

В целях усиления этой защиты вводится ряд новых положений. Через эти новые положения реализуется принцип повышенной защиты интересов авторов, в частности закрепляется право автора-работника, не являющегося правообладателем, на получение от работодателя вознаграждения за создание и использование объекта авторского права в порядке исполнения служебного задания. Указанное право не зависит от того, будет ли работодатель впоследствии использовать соответствующее служебное произведение или это право перейдет к другому лицу.

Не допускается обращение взыскания на принадлежащее автору исключительное право, и предусмотрена, как и в прежнем законодательстве, в том числе в советском, ограниченная ответственность автора по авторским договорам. Закреплено императивное правило, возлагающее на издателя обязанность начать использование произведения не позднее определенного срока, установленного в издательском лицензионном договоре.

Наряду с мерами по усилению охраны имущественных прав авторов в проекте предусмотрены также меры, направленные на защиту их личных неимущественных прав, в частности появилась отдельная статья в общих положениях раздела VII Гражданского кодекса, восстановлен прежний, известный подход к праву автора на неприкосновенность произведения. По своему содержанию данное право намного шире,

чем закрепленное в действующем законе право на защиту репутации автора, и в большей мере защищает интересы создателя произведения.

Впервые предусматривается порядок внесения наследниками или иными правопреемниками автора изменений, сокращений и дополнений в само произведение, а также порядок обнародования этого произведения после смерти автора.

Безусловно, учитывается необходимость всемерного усиления борьбы с контрафактными произведениями, об этом мы в последнее время много говорим. В данном нормативном акте воспроизведены все гражданско-правовые санкции за нарушение этих прав, предусмотренные действующим законодательством (я имею в виду имущественные санкции), и вводится понятие так называемых грубых нарушений, когда предусмотрена возможность ликвидировать само юридическое лицо или прекратить деятельность индивидуального предпринимателя, которые допустили подобные нарушения. Это достаточно жесткая санкция.

В завершение несколько слов о введении новой части Гражданского кодекса в действие. Очевидно, что необходимо обеспечить плавный переход к новым условиям правового регулирования в сфере интеллектуальной собственности. Часть четвертая Гражданского кодекса вступит в силу с 1 января 2008 г. Данное положение предусмотрено статьей 1 вводного закона.

Законопроектом решаются и другие задачи, в частности вопросы охраны ранее возникших прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. Также предусматривается внесение необходимых изменений в законодательные акты Российской Федерации. Они, безусловно, потребуются.

Отмечу еще одно знаковое событие. Введение в действие части четвертой ГК повлечет за собой полное прекращение действия Гражданского кодекса РСФСР 1964 г., отдельные положения которого остаются пока в силе, и соответственно Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик 1991 г. Их юридическая жизнь на этом закончится.

В целом, уважаемые депутаты Государственной Думы, хотел бы подчеркнуть, что принятие части четвертой Гражданского кодекса и завершение кодификации гражданского законодательства — это, безусловно, фундаментальное событие в российском правотворчестве. Это такое событие, которое по своему значению сопоставимо, наверное, только с принятием Конституции страны.

**Содоклад П.В. КРАШЕНИННИКОВА,
председателя Комитета Государственной Думы
по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному
законодательству, на пленарном заседании Государственной Думы
20 сентября 2006 г.**

**О проекте части четвертой Гражданского кодекса
Российской Федерации**

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги!

Как уже было сказано Дмитрием Анатольевичем, часть четвертая — это заключительная часть Гражданского кодекса. И нужно отметить, что, безусловно, жизнь в течение десяти, пятнадцати, двадцати лет очень сильно меняется: изменяются экономика, право, судебная практика, возникают новые объекты авторского права, других сфер интеллектуальной деятельности, которые требуют адекватного правового регулирования и защиты, появляются международные акты, которые мы должны учитывать, поскольку живем в мире, где таких «закрытых» границ, как были раньше, слава богу, нет. Поэтому задача при разработке новой части Кодекса была понятная: учесть все вышеназванные обстоятельства, упорядочить законодательство в сфере интеллектуальной собственности и предложить такой документ, который был бы составлен на высоком законодательном уровне.

Уже говорилось о том, что часть четвертая Гражданского кодекса готовилась достаточно долго. Двенадцать лет идет кодификация гражданского законодательства, но кодификация норм, действующих в сфере интеллектуальной собственности, осуществляется уже более пятнадцати лет. Это результат работы ученых и специалистов, результат анализа судебной практики, поэтому это документ не только чрезвычайно важный, но и весьма взвешенный.

Проект части четвертой Кодекса прошел серьезную апробацию, он обсуждался и в ВОИС, и в Еврокомиссии, и в других организациях, в том числе международных. Я напомним, что данный документ был внесен в июле 2006 г. Президентом Российской Федерации. В конце августа по решению Совета Государственной Думы прохо-

дил семинар-совещание в Магнитогорске, куда со всей страны приехали специалисты в данной сфере деятельности. Результатом семинара были рекомендации, которые мы обсуждали в Комитете и будем их иметь в виду при подготовке документа к рассмотрению во втором чтении.

Текст прошел обсуждение с положительным итогом в Совете при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства, а также в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. Состоялись многочисленные обсуждения проекта в различных организациях, как общественных, так и профессиональных.

При подготовке части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации высказывались и даже сейчас высказываются разные мнения по вопросу о том, нужно кодифицировать законодательство в сфере интеллектуальной собственности или нет, в частности мнение, что нужно оставлять отраслевые законы и действовать по тем правилам, которые были приняты в основном около пятнадцати лет назад, в начале 90-х годов, когда принимались законы в этой сфере. Но хотелось бы подчеркнуть, что необходимо принимать именно кодифицированный акт. С одной стороны, это традиция российского законодательства, с другой — и это, наверное, самое главное, — нужно наводить порядок в этой сфере, нужно, чтобы интеллектуальная собственность в стране развивалась в одном направлении, чтобы внутри разных законодательных актов, посвященных интеллектуальной собственности, не было противоречий, чтобы не было непонимания и в судебной сфере, и в правоприменительной практике.

Несколько слов я хочу сказать насчет процедурных норм, которые есть в части четвертой и которые тоже вызывают иногда некоторые вопросы. Мы полагаем, что в данном случае процедуры непосредственно связаны с нормами материального права, что, конечно, позволяет более стабильно и согласованно регулировать вопросы, которые решаются с точки зрения защиты прав и законных интересов граждан, организаций и публичных образований.

Уважаемые коллеги, в документе достаточно много новелл, об этом уже было сказано, что позволяет мне, может быть, в меньшей степени затрагивать этот аспект. В части четвертой Гражданского ко-

декса регулируются вопросы, связанные с секретами производства, с персонажами произведений и т.д.

Важно то, что в проекте закона о введении в действие части четвертой ГК, который мы также сегодня будем принимать, есть нормы, унифицирующие те нормы, которые уже есть в части первой Гражданского кодекса — это статьи 128, 138, 150 и в части второй — это, в частности, статья 1013. Более четко и более последовательно, как уже было сказано, нормы части четвертой приведены в соответствие с теми конвенциями, к которым мы присоединились, и даже с теми, к которым мы собираемся присоединиться, в частности с Бернской конвенцией по охране литературных и художественных произведений.

Уважаемые коллеги, на данный документ поступило достаточно большое количество отзывов, различных предложений. Соисполнителями были комитеты по культуре, по информационной политике и по экономической политике. Все, надо отдать им должное, детально проанализировали данный проект, все высказываются за то, что данный документ нужно принимать. В Совете Федерации поддерживают данный проект кодекса два комитета — Комитет по экономической политике, предпринимательству и собственности и Комитет по правовым и судебным вопросам. Есть положительный отзыв Правительства Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству рекомендует Государственной Думе принять данный проект кодекса в первом чтении.

ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ

КОММЕНТАРИИ. ТЕКСТ. ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

Редактор *Т.Г. Христенко*

Художественное оформление: *В.В. Самойлова*

Компьютерная верстка: *А.А. Науменко*

Подписано в печать 19.12.2006. Формат 60x84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.
Гарнитура Newton. Печать офсетная. Печ. л. 22. Усл. печ. л. 20,46. Тираж (I) 5000 экз.
Заказ № 0626540.

Издательство «Статут»:

119454, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 92, корп. 4, помещ. VI;

тел./факс: (495) 649-18-06

E-mail: book@estatut.ru

www.estatut.ru



Отпечатано в полном соответствии с качеством
предоставленного электронного оригинал-макета
в ОАО «Ярославский полиграфкомбинат»
150049, Ярославль, ул. Свободы, 97

ISBN 5-8354-0328-3



9 785835 403288 >