

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ЧАСТНОГО ПРАВА

УДК 347
БК 67.404
А 43

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РОССИЙСКОГО ЧАСТНОГО ПРАВА

СБОРНИК СТАТЕЙ, ПОСВЯЩЕННЫЙ
80-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
ПРОФЕССОРА В.А. ДОЗОРЦЕВА

БИБЛИОТЕКА
ЧАСТНОГО ПРАВА
К 218 / 1



СТАТУТ
МОСКВА 2008



УДК 347
ББК 67.404
А 43

Составители:
Е.А. Павлова, О.Ю. Шилохвост

Актуальные вопросы российского частного права: Сборник
А 43 статей, посвященный 80-летию со дня рождения профессора
В.А. Дозорцева / Иссл. центр частного права. — М.: Статут,
2008. — 350 с.

ISBN 978-5-8354-0520-6 (в пер.)

Сборник выходит в год 80-летия выдающегося российского цивилиста В.А. Дозорцева (1928—2003) и включает статьи по актуальным вопросам совершенствования системы гражданского законодательства, проблемам исковой давности, ответственности за неисполнение обязательств, жилищному праву, биржевым сделкам, правам на результаты интеллектуальной деятельности, международному частному праву.

Для юристов-практиков и научных работников, студентов и преподавателей юридических вузов и факультетов, всех, кто интересуется современным российским частным правом.

УДК 347
ББК 67.404

ISBN 978-5-8354-0520-6

© Коллектив авторов, 2008
© Ж.Г. Дозорцева, М.В. Дозорцева, интервью, 2008
© О.Ю. Шилохвост, библиография, 2008
© Издательство «Статут», редподготовка, оформление, 2008

От составителей

Исполнилось 80 лет со дня рождения Виктора Абрамовича Дозорцева (1928–2003). В сборник, посвященный этой дате, вошли статьи коллег, друзей и учеников В.А. Дозорцева, работавших вместе с ним в легендарном ВИЮНе (позднее – ВНИИ советского законодательства), а также статьи его соратников по рабочей группе, подготовившей проект нового Гражданского кодекса России.

Кроме того, в сборнике перепечатывается интервью В.А. Дозорцева журналу «Юридический мир» (1997), в котором он подробно и эмоционально отвечает на вопросы о выборе профессии, о родителях и учителях, о своем отношении к различным направлениям научного творчества в сфере частного права. Эти ответы избавляют составителей от необходимости предварять посвященный В.А. Дозорцеву сборник сколько-нибудь подробным биографическим очерком, так как лучше самого Дозорцева о Дозорцеве рассказать никто не смог бы. Коснемся вкратце лишь нескольких страниц его биографии, оставшихся за рамками этого небольшого интервью.

Колебания в выборе сферы профессиональной деятельности после окончания МГИМО, о которых вспоминал В.А. Дозорцев, получили отражение в его литературных работах. В 1953–1954 гг. на страницах «Комсомольской правды» и в издательстве «Московский рабочий» было опубликовано несколько фельетонов В.А. Дозорцева на актуальные темы тогдашней международной политики – о гонке вооружений, военном бюджете, обнищании трудящихся в США и т.п. Написанные ярким и сочным языком, эти статьи свидетельствуют о том, что в лице В.А. Дозорцева журналистика потеряла незаурядного публициста-международника. Кстати говоря, острое перо фельетониста нередко использовалось В.А. Дозорцевым и впоследствии, когда за его плечами были уже десяток монографий и сотни научных статей. Достаточно упомянуть появившиеся в прессе в 1980–90-х годов его статьи «Фемида без весов», «Может ли парламент сделать мужчину женщиной?», «Не мытьем, так Фолкнером» и др., а также статьи последних лет: «Осторожно: директор в зако-

не», «В трех соснах...», где среди серьезных и обоснованных научных аргументов нет-нет да и сверкнет острый фельетонный прием, использованный автором для характеристики взглядов его оппонентов.

В интервью В.А. Дозорцев упоминает только о ВИЮНе, где он работал в конце 1950-х, в 1970–80-х и в середине 1990-х годов, и об Исследовательском центре частного права, куда он пришел в начале 1990-х и где провел свыше десяти лет, насыщенных вдохновенным научным творчеством, работой с учениками и серьезнейшими законопроектными работами. Между этими двумя учреждениями, ставшими в разное время местом основной профессиональной деятельности В.А. Дозорцева, была работа в научно-исследовательских институтах Комитета по делам изобретений и открытий (1960–1966), преподавательская деятельность в Московском государственном историко-архивном институте (1966–1969), Институте повышения квалификации руководящих работников и специалистов Минрадиопрома (1969–1971), Московской высшей школе милиции и Академии МВД (1976–1983), Московском институте управления, где в 1989–1992 гг. В.А. Дозорцев заведовал кафедрой права.

Наконец, уже после выхода интервью В.А. Дозорцев был в 1999 г. утвержден членом Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства, в работе которого принимал самое деятельное и заинтересованное участие. Членство в Совете не стало для В.А. Дозорцева очередной «реалией», значимость которых он так скептически оценивал. В.А. Дозорцев не только выступал на каждом заседании Совета, настаивая на высоком уровне профессиональных требований к текущему гражданскому законодательству, но и подготовил ряд заключений Совета, в частности по законопроектам, связанным с изменением правового режима «хозяйственного ведения» (ст. 295 и 299 ГК).

Говоря о законопроектной деятельности, В.А. Дозорцев упомянул только о Гражданском кодексе Российской Федерации, в работе над которым он принимал участие с начала 1990-х годов. Однако к тому времени за его плечами были опыт работы над проектами Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик (1961), Основ жилищного законодательства Союза ССР и союзных республик (1981), Жилищного кодекса РСФСР (1983), участие в составлении ряда томов Свода действующего законодательства СССР и Системати-

ческого собрания действующего законодательства РСФСР (1976–1977). Так что горячо отстаивавшиеся В.А. Дозорцевым подходы к кодификации частного права в современных условиях не только имели глубокие эмпирические корни, но и опирались на солидную практику кодификационной работы.

В.А. Дозорцев всегда подчеркивал, что для него в юридической науке нет неинтересных тем. И это было поистине так. Говоря о своем учителе, Е.А. Флейшиц, Виктор Абрамович заметил, что она «могла разобраться в любой правовой системе». Мало кто из знавших В.А. Дозорцева, общавшихся с ним и читавших его труды усомнится в том, что эти слова могут быть в полной мере отнесены и к нему самому. Мы не взялись бы в этой связи давать исчерпывающую характеристику научных интересов В.А. Дозорцева. Однако о том, чему были посвящены его печатные работы, заинтересованный читатель может судить по списку трудов В.А. Дозорцева, включенному в настоящий сборник. Оценивая адекватность этого списка сфере профессиональных интересов Виктора Абрамовича, следует иметь в виду, что за его рамками остались блестящие публичные выступления Дозорцева в вузовской аудитории и на диссертационных диспутах его коллег и учеников, а также многочисленные письменные заключения по различным законопроектам и просто по спорным правовым вопросам, которые независимо от формы, объема и темы всегда представляли собой не разрозненный набор замечаний и суждений, а основывались на четкой и продуманной правовой схеме, предусматривавшей механизм разрешения анализируемых коллизий.

Но и при такой неполноте списка обратим внимание читателей только на перечень тем, к которым В.А. Дозорцев обращался неоднократно, что можно рассматривать как косвенное подтверждение особого интереса автора к этим темам. К ним относятся: система гражданского законодательства, правовой статус юридических лиц (прежде всего государственных предприятий и хозяйственных органов), право собственности, ценные бумаги, ответственность за неисполнение обязательств, общие положения о договорах, договор поставки, договор найма жилого помещения, договоры подряда на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, договор доверительного управления имуществом. Иному юристу и одного из перечисленных направлений хватило бы, чтобы, добившись здесь результатов, считать свою научную карьеру вполне успешной и состоявшейся.

Однако ядром научного наследия В.А. Дозорцева безусловно стали исследования проблематики правового регулирования исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. Первая статья по этим вопросам была опубликована В.А. Дозорцевым в 1958 г., и с тех пор в течение 45 лет эта тема не уходила из его творчества, иногда совершенно вытесняя исследования по другим проблемам гражданского права. Характерно, что, начав с некоторых специальных вопросов изобретательского права: защиты прав изобретателей (прежде всего права на вознаграждение), понятия и признаков изобретения, системы источников изобретательского права, способов внедрения изобретений, — В.А. Дозорцев постепенно расширял круг исследуемых вопросов. В него попали и селекционные достижения (с 1963 г.), и авторское право (с 1976 г.), и товарные знаки (с 1978 г.), и смежные права (с 1998 г.), и ноу-хау (с 1998 г.).

Начиная с 1994 г. В.А. Дозорцев опубликовал целый ряд исследований¹, посвященных системе правового регулирования исключительных прав. Им был не только выявлен и обоснован круг вопросов, требовавших безотлагательного решения в общегражданском законодательстве (новом Гражданском кодексе России), разработаны различные подходы к включению этих вопросов в ГК (так называемые усеченная, полносистемная и исчерпывающая схемы²), но и намечены основные тенденции дальнейшего развития правовой охраны всех существовавших в то время результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации — от произведений науки, литературы и искусства до фирменных наименований.

Помимо научных статей эти исследования вылились в целый ряд проектов раздела Гражданского кодекса, посвященного исключительным правам. Работая над этими проектами в Исследовательском центре частного права вместе с Г.Е. Авиловым, Г.Д. Голубовым, Ю.Х. Калмыковым, О.М. Козырь, А.Л. Маковским, Е.А. Павловой, С.А. Хохловым, О.Ю. Шилохвостом и др., В.А. Дозорцев даже в этом кругу цивилистов-единомышленников не всегда и не во всем встречал поддержку своих пионерских идей и предложений. Поэтому наряду с проектами части третьей, а затем и части четвертой ГК, разработанными совместно

¹ Большая часть их была переиздана в 2003 г. в виде сборника (см.: Дозорцев В.А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации. М.: Статут, 2003. 416 с.).

² См.: Дозорцев В.А. Указ. соч. С. 359.

с коллегами¹, В.А. Дозорцев подготовил и авторский проект соответствующего раздела, который в полной мере воплотил результаты его многолетних исследований. Этот проект был в феврале 1997 г. размещен В.А. Дозорцевым в сети «Интернет» на сервере РИНКЦЭ.

Полноценная работа над проектом части четвертой ГК была приостановлена по не зависящим от разработчиков причинам еще в 2001 г., при жизни В.А. Дозорцева, и возобновилась только в 2005 г. Эта работа, в которой помимо коллег В.А. Дозорцева по Исследовательскому центру частного права участвовали О.В. Городовиков, В.О. Калятин, Е.М. Моисеева, Л.А. Трахтенгерц и П.В. Степанов, завершилась принятием в 2006 г. части четвертой Гражданского кодекса России, вступившей в действие с 1 января 2008 г.

В период работы над этим последним проектом его оппонентами в адрес разработчиков нередко высказывались упреки в отходе от идей В.А. Дозорцева, игнорировании выстраданных им подходов к кодификации законодательства об исключительных правах. Что на это сказать... Это и так, и не так.

Действительно, положенная в основу части четвертой ГК так называемая исчерпывающая схема кодификации, предполагавшая включение в Кодекс всего нормативного материала специальных законов 1992–1993 гг., неоднократно критиковалась В.А. Дозорцевым как труднореализуемая и способная привести к перекосу в объеме законодательного регулирования исключительных прав по сравнению с другими разделами ГК. В то же время истина состоит в том, что «исчерпывающая» схема осталась единственной схемой построения соответствующей кодификации, которая не была реализована при жизни Виктора Абрамовича. По «полносистемной» схеме, которой он отдавал безусловное предпочтение, строились все проекты Исследовательского центра частного права 1995–2000 гг. и собственный проект В.А. Дозорцева 1997 г. Однако этот подход был отвергнут законодательными органами. По «усеченной» схеме был построен проект Минэкономразвития 2002 г., также, впрочем, не получивший поддержки. Таким образом, иного пути, кроме «исчерпывающей» схемы, не оставалось. У разработчиков проекта части четвертой ГК никогда не возникало со-

¹ См.: Российская газета. 1997. 12 июля; Гражданский кодекс России, часть третья: Наследственное право. Международное частное право: Текст проекта. Вводный комментарий. М., 2001. С. 119–174.

мнения в том, что, будь Виктор Абрамович жив, он, безусловно, принимал бы участие в этой работе, возможно, продолжая критиковать своих коллег за непоследовательность, а может быть, напротив, признав практическую полезность (или неизбежность) избранного ими подхода. Как бы то ни было, В.А. Дозорцев никогда не выдвигал против «исчерпывающей» схемы доводов о ее неконституционности либо о непреодолимых трудностях внесения изменений в ГК по сравнению с изменением любого другого федерального закона — доводов, по сей день звучащих при обсуждении последствий вступления в действие части четвертой ГК.

С другой стороны, содержательной стороне проекта Виктор Абрамович уделял не меньше внимания, а ведь большинство вопросов, на необходимости решения которых при новой кодификации законодательства об исключительных правах настаивал В.А. Дозорцев, было решено в части четвертой ГК, и решено именно так, как он это считал нужным сделать. Приведем только несколько примеров.

В 1998 г., рассматривая недостатки сложившейся терминологии, В.А. Дозорцев предложил использовать в этой сфере обобщающий термин «интеллектуальные права»¹. Этот термин получил закрепление в ст. 1226 ГК. В 1995 г. В.А. Дозорцевым была высказана идея о необходимости выделения в будущей кодификации общих положений, относящихся к исключительным правам, обоснован перечень вопросов, которые должны быть отражены в этой общей части. К обсуждению ее содержания он не раз возвращался и позднее². Такая общая часть была включена в часть четвертую ГК (см. гл. 69), задав систему построения всех остальных глав Кодекса, посвященных правам на отдельные результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации.

Четко выделял В.А. Дозорцев и два правомочия, принадлежащих правообладателю, — возможность самому использовать соответствующий объект и возможность распоряжаться правом использования³. Именно эти правомочия составляют сердцевину понятия исключительного права, закрепленного в п. 1 ст. 1229 ГК.

Неоднократно высказывался В.А. Дозорцев о подходах к правовому регулированию отношений, связанных с созданием служебных резуль-

¹ См.: Дозорцев В.А. Указ. соч. С. 52–56.

² См. там же. С. 22–25, 98, 254–255.

³ См. там же. С. 348–349, 380.

татов интеллектуальной деятельности. Изложенная в 1998 г. В.А. Дозорцевым схема диспозитивного закрепления прав на указанные результаты за автором или за работодателем с установлением обязательных ограничений в пользу лица, не наделяемого соответствующим правом¹, была положена в основу механизма, установленного ст. 1295, 1320, 1370, 1430, 1461 и 1470 ГК.

Перечень подобных примеров можно продолжать и дальше. Остановимся лишь на еще одном. В.А. Дозорцев неоднократно писал о возникновении новой группы сложных, комплексных, многослойных объектов, имеющих синтетический характер и являющихся результатом коллективных усилий (таких, как кинофильмы, телепередачи и сложные технологии), в отношении которых возникает новый вид исключительных прав, которые он назвал «продюсерскими»². Им было предложено создать специальную норму о таких объектах, что нашло воплощение в ст. 1240 ГК.

Все сказанное убедительно свидетельствует о том, что В.А. Дозорцев должен считаться одним из подлинных и полноправных разработчиков проекта части четвертой ГК. Апробированные при работе над этой частью ГК подходы к правовому регулированию гражданско-правовых отношений будут, как нам представляется, широко использоваться при дальнейшем совершенствовании гражданского законодательства.

Мы не ставили перед собой цели осветить все стороны и направления многогранной научной, педагогической и общественной деятельности В.А. Дозорцева. Это задача не маленького предисловия, а солидной монографии. Не сомневаемся в том, что рано или поздно такая работа увидит свет.

В.А. Дозорцев был не только выдающимся теоретиком-цивилистом, но и настоящим наставником для молодых ученых. Учиться у него, равно как и работать с ним, было не просто, но всегда очень интересно. Чрезвычайно требовательный к себе, он многого требовал и от других. Лентяи и посредственности не всегда чувствовали себя рядом с ним в своей тарелке, так как он заставлял людей тянуться к высоко поставленной планке и иной раз прыгать выше головы.

Бескомпромиссно и жестко отстаивая свои взгляды в науке, В.А. Дозорцев сохранял доброжелательные и товарищеские отношения с оп-

¹ См.: Дозорцев В.А. Указ. соч. С. 94–98.

² См. там же. С. 19–20, 40–41, 153.

понентами. Однако, выходя на ринг с чистыми помыслами и открытым забралом, он безжалостно и беспощадно рвал отношения с теми, кто пользовался в научных дискуссиях запретными для российского интеллигента приемами, кто ставил свои научные воззрения в зависимость от позиции власть имущих, от мнения лидирующей в науке группы или от пожеланий могущественных лоббистов.

Виктор Абрамович был веселым и жизнерадостным человеком, весьма острым на язык. Коллеги и друзья с удовольствием продолжают цитировать его любимые шутки и меткие словечки. Несмотря на то что прошло уже пять лет с тех пор, как его не стало, личность В.А. Дозорцева, его высочайший профессиональный и человеческий авторитет продолжают оказывать влияние на людей, которые его знали и помнят, а также на новые поколения юристов, знакомящихся с его научными трудами.

* * *

Составители выражают искреннюю признательность всем коллегам, друзьям и ученикам В.А. Дозорцева, поддержавшим идею ознаменовать его 80-летие сборником научных статей. Все, кого мы приглашали для участия в настоящем издании, тепло вспоминали о разных эпизодах общения с Виктором Абрамовичем. Едва ли не чаще других его качеств коллеги вспоминали высочайший профессионализм, неразрывно сочетавшийся с подлинным и искренним интересом к любой юридической проблеме, выразившийся в готовности обдумать и обсудить возникавшие на практике правовые проблемы и коллизии, сколь бы незначительными или тривиальными они на первый взгляд ни казались.

26 июня 2008 г.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РОССИЙСКОГО ЧАСТНОГО ПРАВА

Редактор *В.Ю. Станковская*

Корректор *Л.А. Галайко*

Художественное оформление: *О.И. Майорова*

Компьютерная верстка: *С.В. Родина*

Подписано в печать 28.08.2008. Формат 60x84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.
Гарнитура Newton. Печать офсетная. Печ. л. 22. Усл. печ. л. 20,46. Тираж 1000 экз.
Заказ № 1577

Отпечатано в ППП «Типография «Наука»
121099, Москва, Шубинский пер., 6

Издательство «Статут»:

119454, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 92, корп. 4, помещ. VI;
тел./факс: +7 (495)649-18-06

E-mail: book@estatut.ru
www.estatut.ru

ISBN 978-5-8354-0520-6

