

ПРЕДИСЛОВИЕ

Уважаемый читатель!

В последнее время возросло число работ, посвященных очень интересному и широко распространенному на практике институту гражданского права – представительству. В некоторых из этих работ сделан акцент на зарубежной теории, в некоторых (преимущественно в статьях) – описана практика применения судами норм гл. 10 «Представительство. Доверенность» ГК РФ. Скажем для справки, что, например, в СПС «КонсультантПлюс» по состоянию на январь 2016 г. упоминаются 43 044 дела, в которых суды ссылались на нормы указанной главы ГК РФ. То есть практика является не просто огромной, она колоссальна.

Мы не можем похвастаться тем, что изучили все упомянутые дела без исключения, тем более что во многих из них ссылка на нормы о представительстве дана формально, без постановки какой-то правовой проблемы. Но также совершенно точно можем сказать, что нами изучена не одна тысяча дел.

Поэтому мы можем утверждать, что в настоящей книге собран наиболее полный на сегодняшний день анализ указанной практики (с акцентом на практике арбитражных судов), к которому авторы приступили еще в 2004 г., профессионально занимаясь обобщением арбитражной практики в аналитическом подразделении ВАС РФ.

Объединяют авторов также интерес к немецкому праву (германская правовая семья – родоначальник многих категорий, определяющих сегодня облик института представительства – в том числе и в его российском варианте) и желание продемонстрировать, что сравнительно-правовой анализ и разработки теоретиков гражданского права способны пополнить методический арсенал практикующего юриста весьма эффективными инструментами.

Основная часть работы написана в нераздельном соавторстве А.В. Егоровым и Е.А. Папченковой. Дополнительно в книге публикуется комментарий А.М. Ширвиндта к разъяснениям Верховного Суда Российской Федерации по представительству (п. 122–132 Постанов-

ления Пленума от 23.06.2015 № 25). Ранее материал А.М. Ширвиндта был опубликован в журнале «Вестник экономического правосудия» № 12 за 2015 г. (с. 61–144).

Такая концентрация материала по представительству, написанного примерно в одном стиле, нам показалась уместной, прежде всего исходя из заботы о практических потребностях читателей.

Но главное, что определяет единство авторской позиции, на наш взгляд, — общее прошлое: работа в Управлении анализа и обобщения судебной практики (а позднее — в Управлении частного права) ВАС РФ. Это уникальное место, которое дало очень много для нашего профессионального развития и навсегда останется в нашей памяти. Мы хотим со страниц этой книги приветствовать всех, с кем нас свела судьба в этой, к сожалению, ныне упраздненной организации, и отдать дань памяти некоторым из них, уже ушедшим из жизни. Искренне желаем любому читателю когда-нибудь в жизни получить удовольствие от аналогичной творческой атмосферы в коллективе единомышленников, в какую когда-то были погружены мы.

А.В. Егоров, Е.А. Папченкова, А.М. Ширвиндт