

## **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

### **О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статьи 103 и 103<sup>1</sup> Федерального закона «Об исполнительном производстве»**

#### **Статья 1**

Внести в Федеральный закон от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 43, ст. 4190; 2009, № 1, ст. 4; № 18, ст. 2153; 2011, № 7, ст. 905; 2012, № 31, ст. 4333; 2015, № 27, ст. 3945, ст. 3977; 2016, № 26, ст. 3891; 2018, № 53, ст. 8440; 2022, № 48, ст. 8319; 2023, № 31, ст. 5770; 2024, № 23, ст. 3045) следующие изменения:

1) статью 126 дополнить пунктом 1<sup>1</sup> следующего содержания:

«1<sup>1</sup>. По ходатайству конкурсного управляющего снятие ареста либо ограничений, которым подвергнуто арестованное имущество в рамках уголовного судопроизводства, осуществляется судом, на рассмотрении которого находится уголовное дело или в который оно должно поступить,

исходя из установленной Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации подсудности.

Арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве должника, на имущество которого в рамках уголовного судопроизводства наложен арест, вправе в исключительных случаях, в том числе если судом, указанным в абзаце первом настоящего пункта, не принято решение о сохранении ареста на часть имущества или о сумме, подлежащей перечислению на депозит данного суда как части выручки от реализации этого имущества, приостановить производство в арбитражном суде по делу о банкротстве до вступления приговора по уголовному делу в законную силу. Если производство в арбитражном суде приостановлено до вступления приговора в законную силу, то после вступления приговора в законную силу производство по делу о банкротстве возобновляется, а требования лиц, заявивших в уголовном деле гражданский иск, удовлетворяются в рамках дела о банкротстве в соответствии с установленной очередностью удовлетворения требований кредиторов.»;

2) статью 134 дополнить пунктом 5<sup>1</sup> следующего содержания:

«5<sup>1</sup>. Арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, по заявлению арбитражного управляющего или любого из кредиторов выносит определение о включении или об отказе во включении в реестр требований кредиторов требования лица, заявившего в уголовном деле

гражданский иск, в связи с которым на имущество должника в рамках уголовного судопроизводства наложен арест, в порядке, установленном пунктом 1 статьи 60 настоящего Федерального закона. Оплата государственной пошлины в указанном случае осуществляется за счет средств должника.

Определение, указанное в абзаце первом настоящего пункта, может быть вынесено арбитражным судом вне зависимости от наличия согласия на это лица, заявившего в уголовном деле гражданский иск.

В определении о включении в реестр требований кредиторов требований лица, заявившего в уголовном деле гражданский иск, указываются очередь требований кредиторов, в которую подлежит включение требование указанного лица, и размер этого требования, сведения о сформированной конкурсной массе, включая имущество, на которое в рамках уголовного судопроизводства наложен арест, общий объем требований кредиторов к должнику, включая требования лица, заявившего в уголовном деле гражданский иск.

Требования потерпевших по уголовным делам, обеспеченные ранее наложенным в рамках уголовного судопроизводства арестом на имущество должника, удовлетворяются в порядке очередности, установленной настоящим Федеральным законом, независимо от наличия такого ареста.»;

3) статью 213<sup>27</sup> дополнить пунктами 3<sup>1</sup> и 3<sup>2</sup> следующего содержания:

«3<sup>1</sup>. Арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, по заявлению финансового управляющего или любого из кредиторов выносит определение о включении или об отказе во включении в реестр требований кредиторов требований лица, заявившего в уголовном деле гражданский иск, в связи с которым на имущество должника в рамках уголовного судопроизводства наложен арест, в порядке, установленном пунктом 1 статьи 60 настоящего Федерального закона. Оплата государственной пошлины в указанном случае осуществляется за счет средств должника.

Определение, указанное в абзаце первом настоящего пункта, может быть вынесено арбитражным судом вне зависимости от наличия согласия на это лица, заявившего в уголовном деле гражданский иск.

В определении о включении в реестр требований кредиторов требований лица, заявившего в уголовном деле гражданский иск, указываются очередь требований кредиторов, в которую подлежит включению требование указанного лица, и размер этого требования, сведения о сформированной конкурсной массе, включая имущество, на которое в рамках уголовного судопроизводства наложен арест, общий объем требований кредиторов к должнику, включая требования лица, заявившего в уголовном деле гражданский иск.

Требования потерпевших по уголовным делам, обеспеченные ранее наложенным в рамках уголовного судопроизводства арестом на имущество должника, удовлетворяются в порядке очередности, установленной настоящим Федеральным законом, независимо от наличия такого ареста.

3<sup>2</sup>. Установленные уголовным законодательством штрафы (судебный штраф, штраф, назначенный в качестве основного или дополнительного наказания) удовлетворяются в составе требований кредиторов третьей очереди.

Третье лицо вправе предоставить должнику денежные средства для уплаты установленных уголовным законодательством штрафов. В этом случае такие штрафы уплачиваются за счет указанных средств с последующим возмещением за счет конкурсной массы в составе требований кредиторов в соответствии с очередностью, установленной для уплаты уголовного штрафа.».

## **Статья 2**

Внести в Федеральный закон от 2 октября 2002 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 41, ст. 4849; 2011, № 30, ст. 4573; 2013, № 52, ст. 7006; 2015, № 10, ст. 1410; 2016, № 27, ст. 4259) следующие изменения:

1) в статье 103:

а) часть 15 дополнить пунктом 3 следующего содержания:

«3) признания должника банкротом и направления исполнительного документа финансовому управляющему.»;

б) дополнить частью 16 следующего содержания:

«16. В случае, предусмотренном пунктом 3 части 15 настоящей статьи, окончание исполнительного производства осуществляется с учетом положений частей 4 и 5 статьи 69<sup>1</sup> настоящего Федерального закона.»;

2) в статье 103<sup>1</sup>:

а) часть 7 дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«4) признания должника банкротом и направления исполнительного документа финансовому управляющему.»;

б) дополнить частью 8 следующего содержания:

«8. В случае, предусмотренном пунктом 4 части 7 настоящей статьи, окончание исполнительного производства осуществляется с учетом положений частей 4 и 5 статьи 69<sup>1</sup> настоящего Федерального закона.».

Президент  
Российской Федерации

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,  
хранится в системе электронного документооборота  
Министерства экономического развития Российской Федерации

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 00D277BB0F0B06DE5D7C02AA72C454BB95  
Владелец: Колесников Максим Андреевич  
Действителен: с 17.01.2025 по 12.04.2026

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

### **к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статьи 103 и 103<sup>1</sup> Федерального закона «Об исполнительном производстве»**

Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статьи 103 и 103<sup>1</sup> Федерального закона «Об исполнительном производстве» (далее – законопроект) разработан во исполнение Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2025 г. № 46-П «По делу о проверке конституционности абзаца пятого статьи 2, абзацев седьмого, девятого и десятого пункта 1 статьи 126, абзацев третьего и пятого пункта 2 статьи 213<sup>11</sup>, абзаца четвертого пункта 5 статьи 213<sup>25</sup> Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», пункта 7 части 1 статьи 47, части 4 статьи 69<sup>1</sup>, частей 1 и 15 статьи 103 Федерального закона «Об исполнительном производстве», части третьей статьи 86 Уголовного кодекса Российской Федерации, частей первой, третьей, седьмой и девятой статьи 115 и статьи 115<sup>1</sup> Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, частей первой и второй статьи 31, частей второй и третьей статьи 32 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Верховного Суда Российской Федерации».

Законопроект направлен на создание механизма снятия ареста, наложенного в рамках уголовного дела на имущество должника, в отношении которого введена процедура, применяемая в деле о банкротстве, а также урегулирование вопроса, связанного с очередностью удовлетворения установленных уголовным законодательством штрафов в деле о банкротстве, в соответствии с правовыми позициями Конституционного Суда Российской Федерации.

Законопроектом предусмотрена возможность снятия ареста судом, на рассмотрении которого находится уголовное дело или в который оно должно поступить, исходя из установленной Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации подсудности, на основании ходатайства арбитражного управляющего.

При этом требование кредитора, заявившего в уголовном деле гражданский иск, в связи с которым на имущество должника наложен арест, подлежит установлению в деле о банкротстве по заявлению арбитражного управляющего или любого из конкурсных кредиторов.

Также предлагается закрепить, что установленные уголовным законодательством штрафы в деле о банкротстве удовлетворяются в составе требований кредиторов третьей очереди.

Такое законодательное решение соответствует правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации о недопустимости удовлетворения требования государства о взыскании уголовного штрафа с гражданина, признанного банкротом, приоритетно перед требованиями потерпевших.

Законопроектом предусматривается, что третье лицо вправе предоставить должнику денежные средства для уплаты установленных уголовным законодательством штрафов. Указанное направлено на возможность исключения негативных правовых последствий, связанных с неуплатой штрафов в установленные сроки.

С учетом того, что, исходя из положений статьи 213<sup>28</sup> Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», установленные уголовным законодательством штрафы не могут быть списаны в рамках дела о банкротстве, предложенное регулирование позволит обеспечить баланс публичных и частных интересов.

Одновременно корреспондирующие изменения предлагается внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Проведенный анализ судебной практики свидетельствует о целесообразности закрепления предложенных подходов.

Законопроект не содержит требований, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности,

предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы.

Принятие соответствующего Федерального закона не окажет влияния на достижение целей государственных программ Российской Федерации.

Принятие соответствующего Федерального закона не повлечет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий, в том числе для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

Принятие соответствующего Федерального закона не потребует выделения дополнительных бюджетных ассигнований и не окажет влияния на доходы или расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Законопроект соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

На рассмотрении в палатах Федерального Собрания Российской Федерации отсутствуют проекты федеральных законов (федеральные законы) с аналогичным содержанием.

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,  
хранится в системе электронного документооборота  
Министерства экономического развития Российской Федерации

#### СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 00D277BB0F0B06DE5D7C02AA72C454BB95  
Владелец: Колесников Максим Андреевич  
Действителен: с 17.01.2025 по 12.04.2026

## ПЕРЕЧЕНЬ

### **федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статьи 103 и 103<sup>1</sup> Федерального закона «Об исполнительном производстве»**

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статьи 103 и 103<sup>1</sup> Федерального закона «Об исполнительном производстве» потребует принятия Федерального закона «О внесении изменений в статьи 115 и 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Ответственный исполнитель – Минэкономразвития России. Соисполнители – Минфин России, Минюст России, МВД России, ФСБ России, ФССП России, ФСИН России, ФНС России.

Срок подготовки – одновременно с подготовкой проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статьи 103 и 103<sup>1</sup> Федерального закона «Об исполнительном производстве».

Обоснование необходимости, цель, предмет и содержание правового регулирования: в соответствии со статьей 12<sup>1</sup> Федерального закона от 18 декабря 2001 г. № 177-ФЗ «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» внесение изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, признание утратившими силу положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации осуществляются отдельными федеральными законами и не могут быть включены в тексты федеральных законов, изменяющих (приостанавливающих, отменяющих, признающих утратившими силу) другие законодательные акты Российской Федерации или содержащих самостоятельный предмет правового регулирования,

за исключением текстов федеральных законов, вносящих изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации.

Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статьи 103 и 103<sup>1</sup> Федерального закона «Об исполнительном производстве» и проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 115 и 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» содержат положения, направленные на создание комплексного правового механизма.

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статьи 103 и 103<sup>1</sup> Федерального закона «Об исполнительном производстве» не потребует признания утратившими силу, приостановления или принятия иных федеральных законов.

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,  
хранится в системе электронного документооборота  
Министерства экономического развития Российской Федерации

**СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП**

Сертификат: 00D277BB0F0B06DE5D7C02AA72C4548B95  
Владелец: Колесников Максим Андреевич  
Действителен: с 17.01.2025 по 12.04.2026

## ПЕРЕЧЕНЬ

**нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статьи 103 и 103<sup>1</sup> Федерального закона «Об исполнительном производстве»**

В связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статьи 103 и 103<sup>1</sup> Федерального закона «Об исполнительном производстве» не потребуется признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,  
хранится в системе электронного документооборота  
Министерства экономического развития Российской Федерации

### СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 00D277B8CFCB06DE5D7C02AA72C454BB95  
Владелец: Колесников Максим Андреевич  
Действителен: с 17.01.2025 по 12.04.2026

## **ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**

**к проекту федерального закона «О внесении изменений  
в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»  
и статьи 103 и 103<sup>1</sup> Федерального закона «Об исполнительном  
производстве»**

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статьи 103 и 103<sup>1</sup> Федерального закона «Об исполнительном производстве» не потребует дополнительных расходов средств федерального бюджета.

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,  
хранится в системе электронного документооборота  
Министерства экономического развития Российской Федерации

### **СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП**

Сертификат: 00D277BB0F0B06DE5D7C02AA72C454BB95  
Владелец: Колесников Максим Андреевич  
Действителен: с 17.01.2025 по 12.04.2026