

## **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

### **О внесении изменений в статьи 115 и 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации**

Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52, ст. 4921; 2002, № 22, ст. 2027; 2003, № 27, ст. 2706; № 50, ст. 4847; 2007, № 24, ст. 2830; 2008, № 52, ст. 6226; 2011, № 13, ст. 1687; № 50, ст. 7362; 2012, № 49, ст. 6753; № 10, ст. 1162; 2013, № 9, ст. 875; № 30, ст. 4054; 2014, № 19, ст. 2309; 2015, № 13, ст. 1806; № 27, ст. 3981; 2018, № 18, ст. 2566; 2023, № 1, ст. 56; № 29, ст. 5338; 2024, № 8, ст. 1038; № 18, ст. 2398; № 23, ст. 3047) следующие изменения:

1) дополнить статью 115 частями десятой – тринадцатой следующего содержания:

«10. В случае введения в отношении юридического лица или гражданина процедуры, применяемой в деле о банкротстве, судья по ходатайству арбитражного управляющего рассматривает вопрос

о снятии ареста, отдельных ограничений, которым подвергнуто арестованное имущество, частичном сохранении ареста и ограничений либо их замене обязанностью перечисления части выручки от реализации имущества на депозитный счет соответствующего суда.

11. Ходатайство, предусмотренное частью десятой настоящей статьи, рассматривается судьей в срок не позднее 5 суток со дня его получения.

12. При рассмотрении судьей ходатайства арбитражного управляющего, предусмотренного частью десятой настоящей статьи, в судебном заседании вправе участвовать прокурор, следователь, дознаватель, потерпевший, гражданский истец, подозреваемый, обвиняемый, их защитники и (или) законные представители, лицо, на имущество которого наложен арест, а также иные заинтересованные лица по усмотрению суда. Неявка без уважительных причин указанных лиц, своевременно извещенных о месте и времени судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения такого ходатайства, за исключением случаев, когда их явка признана судом обязательной.

13. В отношении ареста, наложенного в целях обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска в случае, предусмотренном частью десятой настоящей статьи, судья может принять решение о сохранении ареста части имущества должника, признанного

банкротом, в размере, позволяющем удовлетворить требования потерпевшего и (или) гражданского истца, если, приняв во внимание размер таких требований, значимость вклада в конкурсную массу арестованного имущества и иные заслуживающие внимания обстоятельства, связанные с возможностью последующего удовлетворения в рамках дела о банкротстве таких требований, включенных или подлежащих включению в реестр требований кредиторов, судья придет к выводу, что лицо, которому причинен вред преступлением, будет отнесено к числу кредиторов третьей очереди и при этом – с учетом установленной законом очередности удовлетворения требований кредиторов, сведений об имеющейся конкурсной массе и общем объеме требований кредиторов к должнику – будет полностью либо в значительной части лишено возможности удовлетворения своих требований в рамках дела о банкротстве. При невозможности (исходя из состава имущества, на которое наложен арест) выделить из него в натуре часть, на которую арест мог бы быть сохранен, арест снимается с одновременным установлением судебным решением обязанности арбитражного управляющего перечислить на депозитный счет суда сумму, определяемую как часть выручки от реализации этого имущества.».

2) статью 399 дополнить частью 2<sup>2</sup> следующего содержания:

«2<sup>2</sup>. При рассмотрении вопроса, указанного в подпункте «а» пункта 2 статьи 397 настоящего Кодекса, суд проверяет доводы о том, что осужденный не уклонялся от уплаты штрафа, а не уплатил его в срок по уважительным причинам. Сам по себе факт отсутствия у осужденного денежных средств не может признаваться уважительной причиной для неуплаты штрафа в срок. Уважительными причинами могут считаться такие появившиеся после постановления приговора обстоятельства, вследствие которых осужденный лишен возможности уплатить штраф в срок (например, утрата дееспособности, нахождение на лечении в стационарном лечебном учреждении, утрата заработка или имущества вследствие обстоятельств, которые не зависели от лица), а также наступление последствий введения в отношении лица процедуры, применяемой в деле о банкротстве.»

Президент  
Российской Федерации

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,  
хранится в системе электронного документооборота  
Министерства экономического развития Российской Федерации

**СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП**

Сертификат: 00D277BB0F0B06DE5D7C02AA72C454BB95  
Владелец: Колесников Максим Андреевич  
Действителен: с 17.01.2025 по 12.04.2026

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

### к проекту федерального закона «О внесении изменений в статьи 115 и 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 115 и 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (далее – законопроект) разработан во исполнение Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2025 г. № 46-П «По делу о проверке конституционности абзаца пятого статьи 2, абзацев седьмого, девятого и десятого пункта 1 статьи 126, абзацев третьего и пятого пункта 2 статьи 213<sup>11</sup>, абзаца четвертого пункта 5 статьи 213<sup>25</sup> Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», пункта 7 части 1 статьи 47, части 4 статьи 69<sup>1</sup>, частей 1 и 15 статьи 103 Федерального закона «Об исполнительном производстве», части третьей статьи 86 Уголовного кодекса Российской Федерации, частей первой, третьей, седьмой и девятой статьи 115 и статьи 115<sup>1</sup> Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, частей первой и второй статьи 31, частей второй и третьей статьи 32 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Верховного Суда Российской Федерации».

Законопроект направлен на создание механизма снятия ареста, наложенного в рамках уголовного дела на имущество должника, в отношении которого введена процедура, применяемая в деле о банкротстве, а также на уточнение вопросов, связанных с уплатой штрафа гражданином, в отношении которого введена такая процедура.

Законопроектом предусмотрена возможность снятия судом по ходатайству арбитражного управляющего ареста с имущества (части имущества) должника, замены ареста обязанностью перечислить часть выручки от реализации имущества на депозитный счет суда.

Законопроектом также предлагается закрепить, что при рассмотрении вопроса о замене штрафа иным наказанием суд проверяет доводы о том, что осужденный не уклонялся от уплаты штрафа, а не уплатил его в срок по уважительным причинам.

Сам по себе факт отсутствия у осужденного денежных средств не может признаваться уважительной причиной для неуплаты штрафа в срок. Уважительной причиной может считаться наступление последствий введения в отношении лица процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Одновременно корреспондирующие изменения предлагается внести в Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Проведенный анализ судебной практики свидетельствует о целесообразности закрепления предложенных подходов.

Законопроект не содержит требований, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы.

Принятие соответствующего Федерального закона не окажет влияния на достижение целей государственных программ Российской Федерации.

Принятие соответствующего Федерального закона не повлечет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий, в том числе для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

Принятие соответствующего Федерального закона не потребует выделения дополнительных бюджетных ассигнований и не окажет влияния на доходы или расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Законопроект соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

На рассмотрении в палатах Федерального Собрания Российской Федерации отсутствуют проекты федеральных законов (федеральные законы) с аналогичным содержанием

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,  
хранится в системе электронного документооборота  
Минэкономразвития России

**СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП**

Сертификат:  
00D2778B0F0B06DE5D7C02AA72C4548B95  
Владелец: Колесников Максим Андреевич  
Действителен: с 17.01.2025 по 12.04.2026

## ПЕРЕЧЕНЬ

### **федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в статьи 115 и 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»**

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в статьи 115 и 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» потребует принятия Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статьи 103 и 103<sup>1</sup> Федерального закона «Об исполнительном производстве».

Ответственный исполнитель – Минэкономразвития России.  
Соисполнители – Минфин России, Минюст России, МВД России, ФСБ России, ФССП России, ФСИН России, ФНС России.

Срок подготовки – одновременно с подготовкой проекта федерального закона «О внесении изменений в статьи 115 и 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Обоснование необходимости, цель, предмет и содержание правового регулирования: в соответствии со статьей 12<sup>1</sup> Федерального закона от 18 декабря 2001 г. № 177-ФЗ «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» внесение изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, признание утратившими силу положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации осуществляются отдельными федеральными законами и не могут быть включены в тексты федеральных законов, изменяющих (приостанавливающих, отменяющих, признающих утратившими силу) другие законодательные акты Российской Федерации или содержащих самостоятельный предмет правового регулирования, за исключением текстов федеральных законов, вносящих изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации.

Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статьи 103 и 103<sup>1</sup> Федерального закона «Об исполнительном производстве» и проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 115 и 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» содержат положения, направленные на создание комплексного правового механизма.

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в статьи 115 и 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» не потребует признания утратившими силу, приостановления или принятия иных федеральных законов.

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,  
хранится в системе электронного документооборота  
Министерства экономического развития Российской Федерации

**СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП**

Сертификат: 00D277BB0F0B06DE5D7C02AA72C454BB95  
Владелец: Колесников Максим Андреевич  
Действителен: с 17.01.2025 по 12.04.2026

## ПЕРЕЧЕНЬ

**нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в статьи 115 и 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»**

В связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в статьи 115 и 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» не потребуется признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,  
хранится в системе электронного документооборота  
Министерства экономического развития Российской Федерации

### СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 00D277BB0F0B06DE5D7C02AA72C454BB95  
Владелец: Колесников Максим Андреевич  
Действителен: с 17.01.2025 по 12.04.2026

## **ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**

**к проекту федерального закона «О внесении изменений в статьи 115 и 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»**

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в статьи 115 и 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» не потребует дополнительных расходов средств федерального бюджета.

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,  
хранится в системе электронного документооборота  
Министерства экономического развития Российской Федерации

### **СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП**

Сертификат: 00D277BB0F0B06DE5D7C02AA72C454BB95  
Владелец: Колесников Максим Андреевич  
Действителен: с 17.01.2025 по 12.04.2026