

Вносится Правительством
Российской Федерации

Проект

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменения в статью 217 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации

Статья 1

Внести в статью 217 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, № 32, ст. 3301) изменение, дополнив ее абзацами следующего содержания:

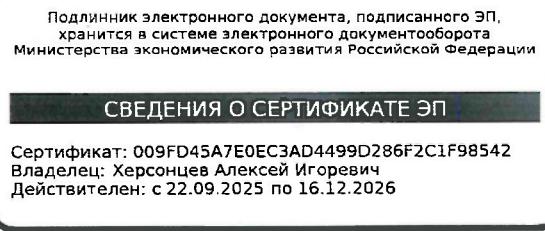
«В случае применения гражданско-правовых последствий нарушения требований законодательства при приватизации государственного и муниципального имущества подлежат применению установленные настоящим Кодексом сроки исковой давности и правила их исчисления. При этом срок исковой давности по искам об истребовании имущества, выбывшего из владения Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в результате его приватизации, а также по искам о применении иных гражданско-правовых последствий нарушения требований законодательства о приватизации государственного и муниципального имущества во всяком случае не может превышать десять лет со дня нарушения права.

Суд отказывает в удовлетворении требования Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований об истребовании приватизированного имущества, если после выбытия имущества из владения Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований истекло десять лет со дня нарушения права.».

Статья 2

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.
2. Правила, установленные статьей 1 настоящего Федерального закона, применяются:
 - 1) к требованиям, сроки предъявления которых возникли со дня вступления в силу настоящего Федерального закона;
 - 2) к требованиям, сроки предъявления которых возникли до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, если судебные решения по этим требованиям не вступили в законную силу.

Президент
Российской Федерации



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

**к проекту федерального закона «О внесении изменения
в статью 217 части первой Гражданского кодекса
Российской Федерации»**

Проект федерального закона направлен на реализацию поставленной Президентом Российской Федерации по итогам XXVIII Петербургского международного экономического форума 18–21 июня 2025 года Правительству Российской Федерации задачи обеспечить внесение в законодательства изменений, предусматривающих установление сроков исковой давности и порядка их исчисления при оспаривании сделок о приватизации в целях защиты права собственности добросовестных приобретателей имущества (подпункта «г» пункта 3 перечня поручений Президента России от 14 августа 2025 г. № Пр-1826).

Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 31 октября 2024 г. № 49-П сделал вывод, что в случае предъявления требований об изъятии имущества, связанных с несоблюдением публичными должностными лицами (в том числе бывшими) антикоррупционных запретов и ограничений, предусмотренные гражданским законодательством сроки исковой давности не применяются. При этом Конституционный суд указал, что этот вывод не распространяется на иски об истребовании имущества в связи с выявленными нарушениями порядка приватизации (абзац третий пункта 2 резолютивной части постановления от 31 октября 2024 г. № 49-П).

На практике, между тем, неопределенность по вопросу применения сроков исковой давности при рассмотрении судом таких требований сохраняется. В связи с этим законопроектом предлагается однозначно разрешить данный вопрос, при этом исходить из следующего.

1. При рассмотрении антикоррупционных исков об изъятии имущества, связанных с несоблюдением публичными должностными лицами (в том числе бывшими) антикоррупционных запретов и ограничений, гражданско-правовые сроки исковой давности не применяются. Законность неприменения к таким делам

исковой давности подтверждена Конституционным Судом. Каких-либо корректировок Гражданского кодекса РФ в этой части не требуется.

2. При изъятии имущества у лиц в соответствии с законодательством о противодействии терроризму и экстремизму необходимые основания и процедуры изъятия определяются Федеральными законами от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» и Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». Изъятие имущества при несоблюдении законодательных условий осуществления иностранных инвестиций в «стратегические» общества, предусмотренных Федеральным законом от 29 апреля 2008 г. № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» уже урегулировано указанным законом.

3. Законопроектом предлагается дополнить статью 217 Гражданского кодекса Российской Федерации положением о том, что в случае применения гражданско-правовых последствий нарушения требований законодательства при приватизации подлежат применению установленные Кодексом сроки исковой давности и правила их исчисления (три года с момента выявления нарушения). При этом срок давности во всяком случае не может превышать десять лет со дня выбытия такого имущества из публичной собственности.

Такое решение даст сигнал о гарантиях собственности лицам, которые развивали и инвестировали в предприятия длительные годы, даже в тех случаях, когда при приватизации имущества более десяти лет назад не все процедуры были выполнены в соответствие с законом. При этом процессы изъятия имущества по «антикоррупционным» и «антиэкстремистским» искам затронуты не будут.

Законопроектом предусмотрены переходные положения в части его применения к требованиям, сроки предъявления которых возникли со дня вступления в силу федерального закона, а также к требованиям, сроки предъявления которых возникли до дня вступления в силу федерального закона, если судебные решения по этим требованиям не вступили в законную силу.

Законопроект не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

Реализация положений законопроекта не повлияет на достижение целей государственных программ Российской Федерации, а также не повлечет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий, в том числе для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности.

В законопроекте отсутствуют требования, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы.