

Вносится Правительством
Российской Федерации

Проект

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в статью 35 Семейного кодекса Российской Федерации

Статья 1

Внести в пункт 3 статьи 35 Семейного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 1, ст. 16; 2016, № 1, ст. 11; 2022, № 29, ст. 5277) следующие изменения:

1) дополнить новым абзацем вторым следующего содержания:

«К нотариально удостоверенному согласию одного из супругов на заключение сделки по распоряжению имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации, сделки, для которой законом установлена обязательная нотариальная форма, или сделки, подлежащей обязательной государственной регистрации, приравнивается согласие военнослужащего (гражданина, пребывающего в добровольческих формированиях) или его супруги (супруга), удостоверенное командиром (начальником, руководителем) воинской части, соединения, учреждения, следственного органа или

военно-учебного заведения, находящихся в труднодоступной или отдаленной местности, где отсутствует нотариальная контора.»;

2) абзац второй считать абзацем третьим.

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

**Президент
Российской Федерации**

В.Путин

ТАБЛИЦА УЧЕТА ЗАМЕЧАНИЙ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ

Государственно-правового управления Президента Российской Федерации и Исследовательского центра частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации
по проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 35 Семейного кодекса Российской Федерации»

Замечания ГПУ	Позиция Минюста России	Статус
<p>1. Согласно законопроекту к нотариально удостоверенному согласию одного из супругов на совершение сделки приравнивается согласие военнослужащего (гражданина, пребывающего в добровольческих формированиях) или его супруги (супруга), удостоверенное «руководителем органа». При этом в законопроекте не уточняется, о каком органе идет речь, что на практике может повлечь формирование неоднородной практики (в том числе судебной практики) толкования и применения проектируемых норм.</p>	<p>В абзаце втором пункта 3 статьи 35 Семейного кодекса Российской Федерации слово «органа» заменено словами «следственного органа».</p> <p>Согласно части 1.1 статьи 38 Федерального закона от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 403-ФЗ) систему военных следственных органов Следственного комитета составляют Главное военное следственное управление Следственного комитета, военные следственные управления Следственного комитета по военным округам, флотам и другие военные следственные управления Следственного комитета, приравненные к главным следственным управлениям и следственным управлениям Следственного комитета по субъектам Российской Федерации, военные следственные отделы по объединениям, соединениям, гарнизонам и другие военные следственные</p>	<p>Учтено</p>

	<p>отделы Следственного комитета, приравненные к следственным отделам и следственным отделениям Следственного комитета по районам, городам.</p> <p>В соответствии с пунктом 3 статьи 4 Федерального закона № 403-ФЗ используется термин «руководители следственных органов».</p>	
<p>2. Кроме того, в законопроекте в качестве условия удостоверения командиром (начальником, руководителем) воинской части, соединения, учреждения, органа или военно-учебного заведения согласия военнослужащего (гражданина, пребывающего в добровольческих формированиях) или его супруги (супруга) называется отсутствие в месте нахождения указанных воинской части, соединения, учреждения, органа или военно-учебного заведения нотариальной конторы и не ведение периодического приема граждан нотариусами.</p> <p>В данной связи обращаем внимание на то, что в статье 11.2 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате устанавливается, что в нотариальных округах, расположенных в малонаселенных и труднодоступных местностях, организуются регулярные выезды нотариусов, работающих в других населенных пунктах или иных</p>	<p>В абзаце втором пункта 3 статьи 35 Семейного кодекса Российской Федерации слова «и не ведется периодический прием граждан нотариусами» исключены.</p>	<p>Учтено</p>

<p>нотариальных округах, в порядке, установленном Федеральной нотариальной палатой.</p> <p>Содержащееся в законопроекте понятие «периодический прием граждан нотариусами» в Основах не применяется, что делает законопроект в данной части неопределенным.</p> <p>Следует иметь в виду, что в подпункте 2 пункта 2 статьи 185.1 и подпункте 4 пункта 1 статьи 1127 Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующих вопросы приравнивания доверенности и завещания, удостоверенных командиром (начальником) воинских частей, соединений, учреждений и военно-учебных заведений, к нотариально удостоверенным, не упоминается периодический прием граждан нотариусами.</p> <p>Таким образом, полагаем, что в целях унификации терминологии, а также уточнения содержания законопроекта он подлежит соотнесению с указанными положениями Гражданского кодекса Российской Федерации.</p>		
<p align="center">Замечания Исследовательского центра частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации</p>	<p align="center">Позиция Минюста России</p>	<p align="center">Статус</p>
<p>1. Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении указал, что законодатель «обладает широкой дискрецией в</p>	<p>Законопроект разработан во исполнение Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.10.2025 № 36-П</p>	<p>Не учтено</p>

решении вопроса об особенностях удостоверения согласия супругов». В связи с этим разработчикам Проекта следует более детально изучить все возможные ситуации, при которых волеизъявление военнослужащего должно быть совершено в форме, приравненной к нотариальной, и проработать более детализированное регулирование в зависимости от тех целей, которые преследуют такие правила, и того, какие последствия будет иметь невозможность совершить волеизъявление до того, как появится возможность обратиться к нотариусу.

(далее – Постановление № 36-П).

Постановлением № 36-П абзац первый пункта 3 статьи 35 Семейного кодекса Российской Федерации признан не соответствующим Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (части 1 и 2), 38 (часть 1), 40 (части 1 и 3), 48 (часть 1) и 75.1, в той мере, в какой он в системе действующего правового регулирования не предусматривает возможности удостоверения согласия супругов военнослужащих на совершение сделок, указанных в нем и связанных с участием в накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих, в ином порядке, чем путем очного взаимодействия дающего согласие лица и нотариуса, когда в находящихся в труднодоступной или отдаленной местности пунктах дислокации воинских частей (соединений, учреждений и военно-учебных заведений), где супруги проживают вместе с военнослужащими, нет нотариусов и фактически не ведется периодический прием граждан нотариусами.

При этом Конституционный Суд Российской Федерации указал федеральному законодателю на необходимость установления доступного механизма удостоверения согласия супругов военнослужащих, проживающих

в труднодоступных или отдаленных местностях, на совершение сделок в рамках участия в накопительно-ипотечной системе.

Предлагаемое законопроектом правовое регулирование соответствует временному правовому режиму, сформированному Конституционным Судом Российской Федерации в части порядка получения согласия супруга.

Вместе с тем проектируемые нормы предусматривают унифицированный порядок дачи согласия военнослужащих и их супругов вне зависимости от цели и вида сделки по распоряжению имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации, сделки, для которой законом установлена обязательная нотариальная форма, или сделки, подлежащей обязательной государственной регистрации.

Выбранный подход направлен на реализацию принципа равенства субъектов. В Постановлении № 36-П в частности отмечено, что при равных условиях субъекты права должны находиться в равном положении, а если условия не являются равными, то законодатель вправе, а иногда и обязан устанавливать для них различный правовой статус, процедуры и механизмы реализации их прав и свобод.

При этом различия в условиях приобретения и реализации отдельными

категориями граждан того или иного права не должны устанавливаться произвольно. Как следует из Конституции Российской Федерации, такие различия допустимы, если они объективно оправданны (преследуют конституционно значимые цели), а используемые правовые средства являются необходимыми (соразмерными) для достижения этих целей (постановления от 26.02.2010 № 4-П, от 17.03.2022 № 11-П, от 10.10.2024 № 45-П, от 25.02.2025 № 9-П). Данные положения постановлений предполагают использование правовых инструментов, учитывающих существенные особенности мест проживания граждан и направленных на обеспечение им равных возможностей для реализации прав и законных интересов.

Таким образом, порядок получения согласия должен быть единым вне зависимости от вида или типа сделки, а также должен учитывать особенности правового статуса и возможности реализации прав конкретной категории субъектов, которые проживают в местностях, где нет нотариусов.

Проектируемые нормы в совокупности с действующим законодательством предусматривают возможность совершения в форме, приравненной к нотариальной,

	<p>значительной части сделок, востребованных в условиях несения военной службы и носящих срочный характер (доверенность, завещание и согласие на сделку).</p> <p>При этом установление каких-либо дополнительных случаев, когда волеизъявление военнослужащего должно быть совершено в форме, приравненной к нотариальной, выходит за пределы постановления Конституционного Суда Российской Федерации и не относится к предмету регулирования законопроекта. Соответствующие механизмы могут быть проработаны в рамках самостоятельной законодательной инициативы в ходе дальнейшего совершенствования законодательства Российской Федерации.</p>	
<p>2. Имея в виду широкую дискрецию законодателя в определении того, «как по общему правилу те или иные документы и факты получают публично значимое удостоверение», разработчикам Проекта следует принципиальным образом решить вопрос о порядке удостоверения сделок (и иных юридических актов) лицами, не являющимися нотариусами.</p> <p>В настоящее время положения об удостоверении командиром (начальником) воинской части (соединения, учреждения или</p>	<p>Ранее Минюстом России прорабатывался вопрос об установлении порядка совершения действий по удостоверению юридически значимых документов лицами, не имеющими статуса нотариуса, но наделенными соответствующими полномочиями в соответствии с нормами законодательства Российской Федерации.</p> <p>Подготовленный Минюстом России проект федерального закона «О внесении изменений в Основы законодательства Российской</p>	<p>Не учтено</p>

заведения) доверенности и завещания военнослужащего содержатся в статьях 185.1 и 1127 ГК РФ соответственно. Такое удостоверение признается «приравненным к нотариальному».

Кроме того, статьи 37 и 38 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (далее - Основы) устанавливают, что должностные лица местного самоуправления, а также консульские должностные лица также уполномочены совершать отдельные нотариальные действия, в частности, удостоверить доверенности и некоторые сделки.

Разработчики Проекта предлагают внести положение о «приравненном к нотариальному» удостоверении согласия супруги (супруга) военнослужащего в статью 35 СК РФ. Однако, коль скоро речь идет о порядке совершения, по сути, нотариальных действий (пусть и не нотариусами, но специально уполномоченными законом должностными лицами), то представляется более уместным включить соответствующие положения в Основы. При этом, как видится, аналогичные положения о полномочиях отдельных должностных лиц совершать «приравненные к нотариальным» действия (своеобразная «замена нотариуса») и о процедуре их совершения такими лицами

Федерации о нотариате» не был поддержан Государственно-правовым управлением Президента Российской Федерации.

Государственно-правовым управлением Президента Российской Федерации в том числе было отмечено, что Основы являются нормативным правовым актом, регулирующим нотариальную деятельность, выражающуюся в совершении нотариальных действий. При этом документы, удостоверяемые уполномоченными лицами, не являются нотариальными документами и не входят в систему нотариата.

Письмом от 16.01.2025 № 2708-П4 Аппарат Правительства Российской Федерации проинформировал Минюст России о снятии поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – Руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации Д.Ю. Григоренко от 16.01.2025 № ДГ-П4-796, предусматривающего разработку проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате», с контроля.

<p>должны быть исключены из иных федеральных законов.</p> <p>Консолидация правил о полномочии «заменить» нотариуса и о процедуре такой «замены» в одном нормативном акте, в частности, в Основах обеспечит единый подход к регулированию данного вопроса, исключит дублирование норм и, что самое главное, позволит избежать коллизий и противоречивой правоприменительной практики.</p>		
<p>3. В Проекте предлагается наделить полномочиями по удостоверению согласия супруги (супруга) военнослужащего, помимо указанных в Постановлении командиров (начальников) воинских частей (соединений, учреждений и военно-учебных заведений), также «руководителя органа». При этом ни из текста Проекта, ни из пояснительной записки к нему неясно, о каком именно «органе» (орган местного самоуправления, следственный орган и др.) идет речь.</p> <p>Более того, включение в пункт 3 статьи 35 СК РФ (в редакции Проекта) «руководителя органа», как представляется, не согласуется с действующими положениями Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) и Основами законодательства Российской</p>	<p>В абзаце втором пункта 3 статьи 35 Семейного кодекса Российской Федерации слово «органа» заменено словами «следственного органа».</p> <p>Согласно части 1.1 статьи 38 Федерального закона от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 403-ФЗ) систему военных следственных органов Следственного комитета составляют Главное военное следственное управление Следственного комитета, военные следственные управления Следственного комитета по военным округам, флотам и другие военные следственные управления Следственного комитета, приравненные к главным следственным управлениям и следственным управлениям</p>	<p>Учтено</p>

Федерации о нотариате (утверждены Верховным Советом Российской Федерации 11 февраля 1993 года № 4462-1) (далее - Основы).

Так, «руководитель органа» не является лицом, уполномоченным удостоверить доверенности в соответствии с пунктом 2 статьи 1851 Кодекса (на которую разработчики Проекта ссылаются в пояснительной записке к нему). Отсутствует указание на него и в пункте 1 статьи 1127 ГК РФ о завещаниях, приравненных к нотариально удостоверенным. В свою очередь, в Основах отдельные нотариальные действия совершают «должностные лица местного самоуправления» (см. статью 37 Основ) или «консульские должностные лица» (см. статью 38 Основ), но не «руководитель органа».

В результате неясность формулировки создает риск неоднозначного толкования и противоречивой практики применения предлагаемых в Проекте положений, когда удостоверенное «руководителем органа» согласие супруги (супруга) военнослужащего (например, на совершение сделки по распоряжению недвижимым имуществом) может быть признано судом недействительным по причине несоблюдения формы.

Следственного комитета по субъектам Российской Федерации, военные следственные отделы по объединениям, соединениям, гарнизонам и другие военные следственные отделы Следственного комитета, приравненные к следственным отделам и следственным отделениям Следственного комитета по районам, городам.

В соответствии с пунктом 3 статьи 4 Федерального закона № 403-ФЗ используется термин «руководители следственных органов».

<p>4. Разработчики Проекта предлагают ограничить действие проектируемого правила только теми случаями, когда военнослужащий или его супруга (супруг) находятся в «труднодоступной или отдаленной местности, где отсутствует нотариальная контора и не ведется периодический прием граждан нотариусами».</p> <p>Данное положение требует уточнения. Так, недостаточно определенным представляется условие, в соответствии с которым проектируемое правило подлежит применению, когда «не ведется периодический прием граждан нотариусами». Какие условия должны быть выполнены, чтобы считалось, что периодический прием граждан нотариусами все-таки ведется? Так, например, если военнослужащий обратится к командиру за удостоверением согласия на совершение сделки, указанной в пункте 3 статьи 35 СК РФ, при каких условиях последний должен отказать: если ранее прием велся несколько раз с устойчивым временным промежутком между ними или только при наличии уверенного знания, что такой прием будет в ближайшее время?</p> <p>Неопределенность указанных правил приведет к тому, что ни военнослужащий, ни уполномоченные на удостоверение согласия лица не будут точно уверены в наличии у них соответствующих полномочий до того момента,</p>	<p>В абзаце втором пункта 3 статьи 35 Семейного кодекса Российской Федерации слова «и не ведется периодический прием граждан нотариусами» исключены.</p>	<p>Учтено</p>
--	--	---------------

пока оно не станет предметом оценки суда. В связи с этим разработчикам следует сформулировать его более однозначно.		
---	--	--



АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ
УПРАВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ул. Ильинка, д. 8/4, г. Москва, 103132
Тел. (495) 606-50-70, факс (495) 606-54-60

« 3 » марта 20 26 г.
№ АБ-3413

Заместителю Руководителя
Аппарата Правительства
Российской Федерации

И.В.ТРУНИНУ

На № ИТ-П14-3700 от 09.02.2026

Уважаемый Илья Вячеславович!

В Государственно-правовом управлении Президента Российской Федерации рассмотрен проект федерального закона "О внесении изменений в статью 35 Семейного кодекса Российской Федерации" (далее - законопроект), внесенный Минюстом России.

Как следует из приложенных к законопроекту материалов, он направлен на исполнение постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30 октября 2025 г. № 36-П.

Законопроектом предлагается дополнить статью 35 Семейного кодекса Российской Федерации положением, согласно которому к нотариально удостоверенному согласию одного из супругов на заключение сделки по распоряжению имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации, сделки, для которой законом установлена обязательная нотариальная форма, или сделки, подлежащей обязательной государственной регистрации, приравнивается согласие военнослужащего (гражданина, пребывающего в добровольческих формированиях) или его супруги (супруга), удостоверенное командиром (начальником, руководителем) воинской части, соединения, учреждения, органа или военно-учебного заведения, находящихся в труднодоступной или отдаленной местности, где отсутствует нотариальная контора и не ведется периодический прием граждан нотариусами.



Необходимо отметить, что в целом концепция законопроекта возражений принципиального характера не вызывает.

Вместе с тем по законопроекту необходимо отметить следующее.

Согласно законопроекту к нотариально удостоверенному согласию одного из супругов на совершение сделки приравнивается согласие военнослужащего (гражданина, пребывающего в добровольческих формированиях) или его супруги (супруга), удостоверенное "руководителем органа". При этом в законопроекте не уточняется, о каком органе идет речь, что на практике может повлечь формирование неоднородной практики (в том числе судебной практики) толкования и применения проектируемых норм.

Кроме того, в законопроекте в качестве условия удостоверения командиром (начальником, руководителем) воинской части, соединения, учреждения, органа или военно-учебного заведения согласия военнослужащего (гражданина, пребывающего в добровольческих формированиях) или его супруги (супруга) называется отсутствие в месте нахождения указанных воинской части, соединения, учреждения, органа или военно-учебного заведения нотариальной конторы и не ведение периодического приема граждан нотариусами.

В данной связи обращаем внимание на то, что в статье 11² Основ законодательства Российской Федерации о нотариате устанавливается, что в нотариальных округах, расположенных в малонаселенных и труднодоступных местностях, организуются регулярные выезды нотариусов, работающих в других населенных пунктах или иных нотариальных округах, в порядке, установленном Федеральной нотариальной палатой.

Содержащееся в законопроекте понятие "периодический прием граждан нотариусами" в Основах не применяется, что делает законопроект в данной части неопределенным.

Следует иметь в виду, что в подпункте 2 пункта 2 статьи 185¹ и подпункте 4 пункта 1 статьи 1127 Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующих вопросы приравнивания доверенности и завещания, удостоверенных командиром (начальником) воинских частей, соединений, учреждений и военно-учебных заведений, к нотариально удостоверенным, не упоминается периодический прием граждан нотариусами.

Таким образом, полагаем, что в целях унификации терминологии, а также уточнения содержания законопроекта он подлежит соотнесению с указанными положениями Гражданского кодекса Российской Федерации.

Помимо изложенного следует отметить, что законопроект по вопросам регулирования гражданско-правовых отношений в нарушение требований пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 29 октября 2003 г. № 1267 не направлялся разработчиком на рассмотрение Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства.

В то же время Исследовательским центром частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации законопроект не поддержан (копия письма прилагается).

С учетом изложенного законопроект нуждается в доработке.

Приложение: документы, передаваемые в электронном виде:
№ 16302 от 25.02.2026 на 9 л.

Исполняющий обязанности
начальника Управления



С.Пчелинцев

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ЦЕНТР ЧАСТНОГО ПРАВА
ИМЕНИ С.С. АЛЕКСЕЕВА
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

"20 февраля 2026 г.

№ 103-12

103132, Москва, ул. Ильинка, д. 8, стр. 2
тел.8(495) 606-36-39, факс 8(495) 606-36-57
E-mail: info@privlaw.ru

На № А6-1961 от 10.02.2026

Уважаемая Лариса Игоревна!

Направляем Экспертное заключение Исследовательского центра частного права по проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 35 Семейного кодекса Российской Федерации».

Приложение: на 8 л. в 1 экз.

Председатель совета (руководитель)

Л.Ю. Михеева
Л.Ю. Михеева



2 100093 11459 7

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ЧАСТНОГО ПРАВА
ИМЕНИ С.С. АЛЕКСЕЕВА
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

103132, Москва, ул. Ильинка, д. 8, стр. 2

Телефон: + 7 (495) 606-36-39, факс: + 7 (495) 606-36-57

E-mail: info@privlaw.ru

" 20 " февраля 2026 г.

№ 103-14

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 35
Семейного кодекса Российской Федерации»

Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 35 Семейного кодекса Российской Федерации» (далее – Проект) направлен на экспертизу в Исследовательский центр частного права (далее – Центр) Государственно-правовым управлением Президента Российской Федерации (письмо от 10 февраля 2026 года № А6-1961).

Проект подготовлен Правительством Российской Федерации. В Государственную Думу Российской Федерации не внесен.

Разработчики Проекта предлагают дополнить пункт 3 статьи 35 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) новым абзацем 2, согласно которому к нотариально удостоверенному согласию супруга на заключение «сделки по распоряжению имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации, сделки, для которой законом установлена обязательная нотариальная форма, или сделки, подлежащей обязательной государственной регистрации» приравнивается «согласие военнослужащего (гражданина, пребывающего в добровольческих формированиях) или его супруги (супруга), удостоверенное командиром (начальником, руководителем) воинской части, соединения, учреждения, органа или военно-учебного заведения, находящихся в труднодоступной или отдаленной местности, где отсутствует

нотариальная контора и не ведется периодический прием граждан нотариусами» (статья 1 Проекта).

Как указано в пояснительной записке к Проекту, он разработан во исполнение Постановления Конституционного Суда Российской Федерации (далее – КС РФ или Суд) от 30 октября 2025 года № 36-П (далее – Постановление). В данном Постановлении КС РФ указал на необходимость внести в «действующее правовое регулирование» изменения постольку, поскольку абзац 1 пункта 3 статьи 35 СК РФ не соответствует Конституции Российской Федерации «в той мере, в какой он в системе действующего правового регулирования не предусматривает возможности удостоверения согласия супругов военнослужащих на совершение сделок, указанных в нем и связанных с участием в накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих, в ином порядке, чем путем очного взаимодействия дающего согласие лица и нотариуса, когда в находящихся в труднодоступной или отдаленной местности пунктах дислокации воинских частей (соединений, учреждений и военно-учебных заведений), где супруги проживают вместе с военнослужащими, нет нотариусов и фактически не ведется периодический прием граждан нотариусами».

1. Разработчики Проекта предлагают освободить от обязательного нотариального удостоверения согласие супруги (супруга) военнослужащего на совершение не только сделок, которые связаны с участием в *накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих*, но всех сделок, перечисленных в абзаце 1 пункта 3 статьи 35 СК РФ: сделки по распоряжению имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации; сделки, для которых законом установлена обязательная нотариальная форма; а также сделки, подлежащие обязательной государственной регистрации.

Такое решение представляется последовательным в той части, в какой оно нацелено на решение проблемы невозможности очного взаимодействия дающей согласие на совершение соответствующей сделки супруги (супруга)

военнослужащего и нотариуса. Данная проблема не является чем-то, что препятствует совершению лишь сделок, связанных с участием в накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих, но, как представляется, является общей для всех случаев недоступности нотариальных услуг, получение которых в силу закона вынужденно становится для граждан обязательным.

В то же время необходимо учитывать, что нотариальная форма может выполнять не только доказательственную и консультативную функцию, но и еще функцию проверки серьезности намерений совершающего сделку лица, в том числе (как в случае с дачей согласия супруга в порядке п.3 ст.35 СК РФ) – серьезности намерения и осознанности действий лица, совершающего одностороннюю сделку. Так, отмечается, что усложнение процесса совершения сделки позволяет гражданину тщательнее обдумать последствия ее совершения и связанные с такой сделкой риски, которые он принимает на себя¹.

В то же время военнослужащие, выполняющие свои обязанности, могут не иметь достаточно времени и возможности для того, чтобы полноценно обдумать свое решение и на его основе совершить ту или иную сделку, в том числе дать согласие на совершение сделки с общим имуществом супругов. Упрощение формы сделок в таких случаях может повлечь неблагоприятные для них последствия и в конечном итоге способствовать увеличению количества судебных споров.

В Постановлении КС РФ совершенно справедливо отмечает, что установление дополнительных требований к форме сделки представляет собой ограничение конституционных прав (в том числе свободы договора) и является несоразмерным в тех случаях, когда лицо утрачивает определенные возможности в связи с ограниченностью срока, отведенного для принятия решения (например, в случае принятия решения об участии в накопительно-ипотечной системе

¹ Татаркина К.П. Форма сделок в гражданском праве России: монография. Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2012. С. 58.

жилищного обеспечения военнослужащих или при невозможности выдать доверенность на принятие наследства в пределах установленного в ГК РФ срока), а также в связи с тем, что решение принимается в ситуации, не терпящей отлагательств (например, если военнослужащий захочет составить завещание). В таких случаях излишние требования к форме, действительно, препятствуют лицу совершить волеизъявление.

Однако возможны и другие ситуации, когда совершение сделки военнослужащим не требует принятия незамедлительных решений или не ограничено каким-либо сроком. В таком случае указанные ограничения могут быть обоснованы защитой интересов самого военнослужащего.

КС РФ в Постановлении указал, что законодатель «обладает широкой дискрецией в решении вопроса об особенностях удостоверения согласия супругов». В связи с этим разработчикам Проекта следует более детально изучить все возможные ситуации, при которых волеизъявление военнослужащего должно быть совершено в форме, приравненной к нотариальной, и проработать более детализированное регулирование в зависимости от тех целей, которые преследуют такие правила, и того, какие последствия будет иметь невозможность совершить волеизъявление до того, как появится возможность обратиться к нотариусу.

2. Имея в виду широкую дискрецию законодателя в определении того, «как по общему правилу те или иные документы и факты получают публично значимое удостоверение», разработчикам Проекта следует **принципиальным образом решить вопрос о порядке удостоверения сделок (и иных юридических актов) лицами, не являющимися нотариусами.**

В настоящее время положения об удостоверении командиром (начальником) воинской части (соединения, учреждения или заведения) доверенности и завещания военнослужащего содержатся в статьях 185¹ и 1127 ГК РФ соответственно. Такое удостоверение признается «приравненным к нотариальному».

Кроме того, статьи 37 и 38 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате (далее – Основы) устанавливают, что должностные лица местного самоуправления, а также консульские должностные лица также уполномочены совершать отдельные нотариальные действия, в частности, удостоверить доверенности и некоторые сделки.

Разработчики Проекта предлагают внести положение о «приравненном к нотариальному» удостоверении согласия супруги (супруга) военнослужащего в статью 35 СК РФ. Однако, коль скоро речь идет о порядке совершения, по сути, *нотариальных действий* (пусть и не нотариусами, но специально уполномоченными законом должностными лицами), то представляется более уместным включить соответствующие положения в Основы. При этом, как видится, аналогичные положения о полномочиях отдельных должностных лиц совершать «приравненные к нотариальным» действия (своеобразная «замена нотариуса») и о процедуре их совершения такими лицами должны быть исключены из иных федеральных законов.

Консолидация правил о полномочии «заменить» нотариуса и о процедуре такой «замены» в одном нормативном акте, в частности, в Основых обеспечит единый подход к регулированию данного вопроса, исключит дублирование норм и, что самое главное, позволит избежать коллизий и противоречивой правоприменительной практики.

При этом, как отмечено выше в настоящем Заключении, необходимо детально продумать *исчерпывающий* перечень юридических актов, в отношении которых допускается удостоверение, «приравненное к нотариальному», а также четко обозначить круг должностных лиц, наделенных соответствующими полномочиями (ср. с пунктом 2 статьи 185¹ и пунктом 1 статьи 1127 ГК РФ).

Порядок удостоверения юридических актов такими должностными лицами должен учитывать описанные выше функции формы сделки – консультативную функцию и функцию проверки серьезности намерений, чтобы исключить ситуации, когда совершающее волеизъявление лицо (например,

военнослужащий) не было надлежащим образом проинформировано о содержании и последствиях своего волеизъявления.

Кроме этого, при формировании требуемого регулирования законодателю следует определить фактические обстоятельства, которые бы оправдывали обращение к должностным лицам за совершением того или иного «приравненного к нотариальному» действия (например, отсутствие поблизости нотариальных контор; см. подпункт 2 пункта 1 статьи 185¹ и подпункт 4 пункта 1 статьи 1127 ГК РФ).

3. В Проекте предлагается наделить полномочиями по удостоверению согласия супруги (супруга) военнослужащего, помимо указанных в Постановлении командиров (начальников) воинских частей (соединений, учреждений и военно-учебных заведений), также «руководителя органа». При этом ни из текста Проекта, ни из пояснительной записки к нему неясно, о каком именно «органе» (орган местного самоуправления, следственный орган и др.) идет речь.

Более того, включение в пункт 3 статьи 35 СК РФ (в редакции Проекта) «руководителя органа», как представляется, не согласуется с действующими положениями Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) и Основами законодательства Российской Федерации о нотариате (утверждены Верховным Советом Российской Федерации 11 февраля 1993 года № 4462-1) (далее – Основы).

Так, «руководитель органа» не является лицом, уполномоченным удостоверить доверенности в соответствии с пунктом 2 статьи 185¹ Кодекса (на которую разработчики Проекта ссылаются в пояснительной записке к нему). Отсутствует указание на него и в пункте 1 статьи 1127 ГК РФ о завещаниях, приравненных к нотариально удостоверенным. В свою очередь, в Основах отдельные нотариальные действия совершают «должностные лица местного самоуправления» (см. статью 37 Основ) или «консульские должностные лица» (см. статью 38 Основ), но не «руководитель органа».

В результате неясность формулировки создает риск неоднозначного толкования и противоречивой практики применения предлагаемых в Проекте положений, когда удостоверенное «руководителем органа» согласие супруги (супруга) военнослужащего (например, на совершение сделки по распоряжению недвижимым имуществом) может быть признано судом недействительным по причине несоблюдения формы.

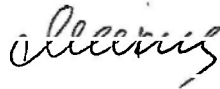
4. Разработчики Проекта предлагают ограничить действие проектируемого правила только теми случаями, когда военнослужащий или его супруга (супруг) находятся в «труднодоступной или отдаленной местности, где отсутствует нотариальная контора и не ведется периодический прием граждан нотариусами».

Данное положение требует уточнения. Так, недостаточно определенным представляется условие, в соответствии с которым проектируемое правило подлежит применению, когда «не ведется периодический прием граждан нотариусами». Какие условия должны быть выполнены, чтобы считалось, что периодический прием граждан нотариусами все-таки ведется? Так, например, если военнослужащий обратится к командиру за удостоверением согласия на совершение сделки, указанной в пункте 3 статьи 35 СК РФ, при каких условиях последний должен отказать: если ранее прием велся несколько раз с устойчивым временным промежутком между ними или только при наличии уверенного знания, что такой прием будет в ближайшее время?

Неопределенность указанных правил приведет к тому, что ни военнослужащий, ни уполномоченные на удостоверение согласия лица не будут точно уверены в наличии у них соответствующих полномочий до того момента, пока оно не станет предметом оценки суда. В связи с этим разработчикам следует сформулировать его более однозначно.

Вывод: проект федерального закона «О внесении изменений в статью 35 Семейного кодекса Российской Федерации» не может быть поддержан.

Председатель совета (руководитель)



Л.Ю. Михеева