



ПРОГРАММА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ  
«СДЕЛКИ И ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО  
В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ»  
(64 академических часа, в т.ч. 40 очных)



**Преподаватель:** Ширвиндт Андрей Михайлович, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права, магистр частного права, LL.M., преподаватель РШЧП ИЦЧП

**Цели и задачи курса:** Курс «Сделки и представительство в гражданском праве» направлен на формирование у слушателя системного представления об отечественном институте сделок, а также представительства в гражданском праве. Особый упор сделан на сравнении с правовыми порядками Германии и Швейцарии.

В ходе освоения программы курса слушатель приобретет навык самостоятельной постановки правовых проблем и поиска решений в вопросах сделок и представительства с использованием сравнительно-правовых методов. После освоения курса слушатель также научится устанавливать связи между актуальными явлениями в законодательстве и судебной практике и фундаментальными правовыми проблемами, вызывающими их к жизни. Кроме того, приобретение навыка работы со сравнительно-правовым материалом снабжает юриста неиссякаемым источником нетривиальных правовых решений, а также готовит его к адекватному восприятию возможных изменений законодательства и судебной практики.

## Программа курса

### Тема 1. Введение. Понятие сделки в гражданском праве.

1. Сделка как волеизъявление. Понятие сделки.
2. Подходы к определению юридических действий в литературе. Отграничение юридических действий от сделок. Реальные акты. Сделки и юридически значимые сообщения.
3. Сделкоподобные действия в германской доктрине.
4. Конклюдентные действия при совершении сделок.
5. Форма сделки.
6. Односторонние и многосторонние сделки. Критерии разграничения. Различие двусторонних сделок и сделок с множественностью лиц.
7. Односторонние сделки, требующие и не требующие восприятия.
8. Каузальные и абстрактные сделки.
9. Фидуциарные сделки.

### Литература к теме 1:

1. Денисевич Е.М. Основы учения об односторонних сделках в гражданском праве: монография. Екатеринбург: Уральский гуманитарный институт, 2005.
2. Егоров А.В. Верховный Суд разъяснил понятие сделки. Наступила ли ясность // Арбитражная практика. 2015. № 12. С.24-31.
3. Ибетуллаев И.Р. Компания оспаривает перевод денежных средств по договору. Можно ли его признать односторонней сделкой // Арбитражная практика. 2016. № 8. С. 66-69.
4. Саримсоков Ф.В. Стороны спора заключают мировое соглашение. Какие правила о сделках необходимо учесть // Арбитражная практика для юристов. 2016. № 12.

5. Томсинова А.В. Понятие сделки в германском гражданском уложении 1900 г. // Вестник московского университета. Серия 11: Право. 2015. № 2. С. 106-116.
6. Церковников М.А. Основные положения гражданского законодательства и общие правила о сделках в новых разъяснениях Верховного Суда Российской Федерации // Судья. 2015. № 10. С. 19-26.
7. Шевченко И.М. Банковская операция по списанию денежных средств со счета как сделка // Арбитражные споры. 2008. № 4. С. 101-110.

## **Тема 2. Решения собраний.**

1. Понятие решения собрания и его специфика по сравнению с классическим понятием сделки. Виды гражданско-правовых сообществ по российскому праву. Заочное и очное голосование.
2. Оформление принятого решения протоколом. Удостоверение протокола нотариусом и регистратором: правовые проблемы.
3. Основания оспоримости решения собрания. Принцип каузальности. Правопреемство в праве на оспаривание решения.
4. Основания ничтожности решения собрания. Проблема мажоризации (неадекватного ущемления большинством прав меньшинства).
5. Давность оспаривания оспоримых и ничтожных решений собраний.

## **Литература к теме 2:**

1. Войнов С. Решение общего собрания участников ничтожно. Как валидировать его с помощью исковой давности // Арбитражная практика для юристов. 2017. № 2.
2. Егоров А.В. Нотариальное удостоверение решений собраний. Как работать по новым правилам // Арбитражная практика. 2014. № 10. С. 78 – 87.
3. Маковская А.А. Решение собрания как новый вид юридического акта. Как соотносятся положения ГК РФ с нормами специального законодательства // Арбитражная практика. 2014. № 3. С. 36-40.

## **Тема 3. Распорядительные сделки. Условные сделки.**

1. Критерии выделения самостоятельной категории распорядительных сделок, их противопоставление обязательственным сделкам. Преобразовательные сделки как разновидность распорядительных.
2. Условия действительности распорядительных сделок. Проблема отсутствия распорядительной власти: аресты, признание банкротом, недееспособность, отсутствие права.
3. Купля-продажа чужой вещи.
4. Проблема распоряжения будущими правами.
5. Виды условных сделок. Состояние сделки до момента наступления отлагательного условия.
6. Проблема потестативных условий и её решение.
7. Обратная сила наступившего условия. Юридическая сила распоряжений, произошедших во время состояния нерешённости (колебания).
8. Проблема сделок, не допускающих условность по своей правовой природе.

## **Литература к теме 3:**

1. Громов А.А. Суд или закон запрещает распоряжение имуществом. Какие последствия нарушения этого запрета // Арбитражная практика. 2014. № 4. С. 34-42.
2. Егоров А.В. Выделение самостоятельной сделки по передаче права. В чем преимущества принципа абстракции // Арбитражная практика. 2015. № 3. С. 54-65.
3. Маркелова А.А. Собственник продал имущества в нарушение запрета на распоряжение. Как кредитор получить защиту // Арбитражная практика. 2016. № 5. С. 66-75.
4. Сухарева А.В. Продавец продал чужую вещь. Какие средства защиты есть у покупателя // Арбитражная практика. 2016. № 4. С. 52-57.
5. Шефас П.А. Стороны заключили сделку под условием. Когда такая конструкция повлечет ее недействительность // Арбитражная практика для юристов. 2016. № 12.

**Тема 4. Недействительные сделки: понятие и разновидности. Споры о признании сделок недействительными.**

1. Деление недействительных сделок на ничтожные и оспоримые. Специфика оспаривания сделки – сравнение российского и германского регулирования. Правовое положение после состоявшегося оспаривания.
2. Определение заинтересованности лица, которое ссылается на ничтожность сделки. Доказывание интереса в оспаривании сделки.
3. Подтверждение оспоримой сделки как способ её исцеления.
4. Борьба с недобросовестным оспариванием сделок.
5. Недействительность части сделки.
6. Процессуальные проблемы, связанные с признанием сделок недействительными (множественность дел, переименование судебных решений, пересмотр решений по вновь открывшимся основаниям и др.).
7. Согласие на совершение сделки как предпосылка её действительности.

**Литература к теме 4:**

1. Горохов С.Д. Непоследовательное поведение контрагента. Когда это мешает ему оспорить сделку // Арбитражная практика. 2015. № 3. С. 72-79.
2. Громов А.А. На совершение сделки необходимо получить согласие третьего лица. Как новые правила ГК РФ повлияют на ежедневную работу // Арбитражная практика. 2014. № 3. С. 108-115.
3. Ем В.С. О критериях ничтожности сделок в новейшем гражданском законодательстве России // Вестник гражданского права. 2014. № 6. С. 140-165.
4. Немчин М.С. Контрагент недобросовестно ссылается на ничтожность сделки. Как успешно защититься с помощью эстоппеля // Арбитражная практика. 2016. № 4. С. 80-85.
5. Новицкая А.А. Договор признан частично недействительным. Какая из правовых доктрин поможет сохранить сделку // Арбитражная практика. 2015. № 12. С. 108-115.
6. Романова Л.В. Оппонент пытается оспорить сделку по формальным основаниям. Как убедить суд придать ей юридическую силу // Арбитражная практика. 2014. № 11. С. 52-57.
7. Саримсоков Ф.В. Контрагент оспорил сделку. Как лишить его права на оспаривание, ссылаясь на подтверждение сделки // Арбитражная практика. 2016. № 3. С. 58-63.
8. Тузов Д.О. Общие вопросы недействительности сделок в проекте Концепции совершенствования Гражданского кодекса РФ // Вестник Высшего арбитражного Суда РФ. 2009. № 6. С. 6 – 42.
9. Тузов Д.О. О ничтожности перенайма, совершенного без согласия наймодателя, и возражении о недобросовестности ex п.5 ст.166 ГК РФ. // Вестник экономического правосудия. 2016. № 10.
10. Чупраков Н.А. Часть договора оказалась недействительной. Подходы судов, которые помогут сохранить сделку в силе // Арбитражная практика. 2016. № 3. С. 78-83.
11. Ширвиндт А.М. Ссылка на ничтожность сделки как злоупотребление правом. Изобретение судов, закрепленное в законе // Арбитражная практика. 2015. № 7. С. 24-41.

**Тема 5. Последствия недействительности сделки. Правовые проблемы реституции. Отчуждение вещи или иного объекта неуправомоченным лицом. Соотношение реституции, виндикации и неосновательного обогащения.**

1. Виды последствий недействительности сделки: двусторонняя реституция, односторонняя реституция, взыскание всего полученного в доход государства.
2. Правовая природа реституции. Встречный характер обязательств сторон по возврату полученного при двусторонней реституции.
3. Соотношение реституции, виндикации и неосновательного обогащения.
4. Теории сальдирования и двусторонней кондикции в германском праве как механизм учета встречного предоставления по недействительной сделке.
5. Отчуждение объекта неуправомоченным лицом – последствия для заключенной сделки.

### Литература к теме 5:

1. Егоров А.В. Реституция по недействительным сделкам при банкротстве // Вестник ВАС РФ. 2010. № 12. С. 10-25.
2. Зайцев А.М. Суд аннулировал сделку. Как вернуть исполненное с помощью реституции // Арбитражная практика. 2016. № 7. С. 70-75.
3. Капитонова А.М. Частично исполненный кредитный договор оказался недействительным. Как будет происходить реституция // Арбитражная практика. 2015. № 9. С. 72-79.
4. Любарская Т.С. Договор купли-продажи оказался недействительным. Как произвести реституцию, если состояние вещи изменилось // Арбитражная практика. 2015. № 10. С. 44-53.
5. Сарбаш С.В. Не задумал ли суд вернуть «веерную» реституцию? // Арбитражная практика. 2015. № 8. С. 12-21.

### Тема 6. Ничтожные сделки. Сделки, противоречащие закону. Мнимые и притворные сделки, сделки с нарушением основ правопорядка и нравственности.

1. Нарушение закона как основание ничтожности сделки. Оспоримость сделки, нарушающей закон, по п.1 ст.168 ГК: доктринальные проблемы и критика.
2. Публичный интерес, интересы третьих лиц и существо правоотношения как критерии, приводящие к ничтожности сделки.
3. Сделки в обход закона.
4. Антисоциальные сделки (ст.169 ГК), проблема конкуренция этого основания с некоторыми видами оспоримых (п.2 ст.174, п.3 ст.178 ГК) и ничтожных (ст.10 и ст.168 ГК) сделок.
5. Мнимые сделки. Доктрина и практика судов.
6. Притворные сделки.

### Литература к теме 6:

1. Алейникова В.В. Контрагент пытается признать сделку мнимой. Когда есть шанс сохранить ее в силе // Арбитражная практика. 2015. № 4. С. 24-33.
2. Бевзенко Р.С. Сделка нарушает требования закона. Плюсы и минусы новой редакции ст. 168 ГК РФ // Арбитражная практика. 2014. № 5. С. 48-52.
3. Бородин Д.А., Корчуганова К.В. Норма об обходе закона действует уже 2 года. Как ее применяют арбитражные суды // Арбитражная практика. 2015. № 5. С. 56-65.
4. Былинкина Е.В. Должник вывел имущество во вред кредиторы. Как оспорить такую сделку вне процедуры банкротства // Арбитражная практика для юристов. 2017. № 2.
5. Винавер М.М. Гражданская хроника // Вестник Гражданского права. СПб., 1913. № 2 (февраль). С. 86 – 108.
6. Егоров А.В. Сделки, противные основам правопорядка и нравственности: в России и за рубежом / Трансграничный торговый оборот и право: сб. ст. и эссе. – М.: Инфотропик Медиа, 2013. С. 41-66.
7. Егоров А.В. Обход закона: использование разрешенной правом формы ради запрещенной правом цели // Вестник международного коммерческого арбитража. 2011. № 2 (июль – декабрь). С. 169-190.
8. Егоров А.В. Принцип добросовестности в Гражданском кодексе РФ: первые шаги реформы // Legal Insight. 2013. № 2 (18). С. 4-10.
9. Зубова Е.В. Сделка нарушает требования закона. Когда разъяснения Верховного суда помогут сохранить ее в силе // Арбитражная практика. 2016. № 4. С. 58-63.
10. Карапетов А.Г., Тузов Д.О. Сделки, совершенные в противоречии с императивными нормами закона, в контексте новой редакции ст. 168 ГК РФ. // Вестник гражданского права. 2016. № 5.
11. Кузьмичева Е.А. Сделка противоречит основам правопорядка. Семь дел, в которых стороне удалось ее аннулировать // Арбитражная практика для юристов. 2017. № 2.
12. Мыскин А.В. Противоречие сделки нормам морали и нравственности как основание для признания ее недействительной // Правосудие в московской области. 2011. № 1. С. 82-95.

13. Тузов Д.О. Ничтожность сделок, нарушающих требования закона или иного правового акта (некоторые размышления о новой редакции ст. 168 ГК РФ) / Сб. науч. ст. памяти Е.А. Крашенинникова. Отв. ред. А.П. Сергеев. Ярославль, 2014 С. 55 – 70.
14. Шорстова К.С. Стороны заключили сделку в обход закона. Как использовать это основание для аннулирования договора // Арбитражная практика. 2016. № 6. С. 58-62.

### **Тема 7. Оспоримые сделки.**

1. Сделки под влиянием насилия или угроз. Реальность угрозы и каузальность. Проблемы доказывания.
2. Угроза правомерными действиями.
3. Сделки под влиянием обмана. Умолчание как форма обмана.
4. Обман со стороны третьих лиц.
5. Обман в сделках с акциями и долями.
6. Кабальные сделки. Наказание за субъективно недобросовестное поведение или *laesio enormis*: обсуждение парадигм.
7. Существенное заблуждение как основание для оспаривания сделки.

### **Литература к теме 7:**

1. Гордли Д. Ошибка при заключении договора // Вестник гражданского права. 2009. № 4. С. 235-277.
2. Егоров А.В. Вводные соображения о работах выпускников РШЧП 2009 года / В кн.: Актуальные проблемы гражданского права: сборник работ выпускников РШЧП 2009 г. Вып. 14. М.: Статут. 2012. С. 3-95.
3. Егоров А.В. Сделка совершена под влиянием обмана. Когда у потерпевшего есть шанс её оспорить // Арбитражная практика. 2014. № 7. С. 52-61.
4. Егоров А.В. Сделка совершена с пороком воли. Какие трудности поджидают потерпевшего при оспаривании // Арбитражная практика. 2014. № 5. С.54-61.
5. Жубрин Д.М. Сделка совершена под угрозой правомерными действиями. Можно ли её оспорить по этому основанию // Арбитражная практика. 2016. № 3. С. 50-56.
6. Зезекало А.Ю. Заблуждение в существенных свойствах предмета сделки // Вестник ВАС РФ. 2008. № 3. С. 28-43.
7. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 10.12.2013 г. № 162 «Обзор практики применения арбитражными судами статей 178 и 179 Гражданского кодекса Российской Федерации».
8. Савранская Д.Д. Сторона ошиблась в существенных свойствах предмета сделки. Новые возможности ГК для защиты прав // Арбитражная практика. № 3. 2015. С. 26-33.
9. Савранская Д.Д. Кабальные сделки (часть вторая) // Вестник гражданского права. 2016. № 6.

### **Тема 8. Понятие представительства в гражданском праве.**

1. Понятие представительства. Структура отношений по представительству. Виды представительства. Активное и пассивное представительство, представительство «в знании». Понятие полномочия. Способы установления полномочий: доверенность, договор, закон, административный акт, обстановка, в которой действует представитель. Мнимые полномочия.
2. Признаки представительства и принципы, на которых оно основано. Принципы замещения, публичности и абстракции. Интерес и представительство. Соотношение представительства и лежащего в его основе договорного отношения.
3. Представительство и иные формы участия третьих лиц в установлении гражданских правоотношений. Исполнительный орган юридического лица, конкурсный управляющий, душеприказчик.
4. Множественность представителей.
5. Ответственность за деликты, совершенные представителем. Ответственность за поведение представителя на переговорах.

**Литература к теме 8:**

1. Витоль Э.Ю. Директор заключил сделку от имени общества. В судебной практике появились новые основания для ее оспаривания // Арбитражная практика. 2016. № 4. С. 64-70.
2. Егоров А.В., Папченкова Е.А., Ширвиндт А.М. Представительство: исследование судебной практики. М.: Статут, 2016.
3. Егоров А.В. Директор является представителем компании. Что это значит для оборота // Арбитражная практика. 2015. № 1. С. 24-33.
4. Егоров А.В. Комментарий к постановлению № 17580/08 / Правовые позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: избранные постановления за 2009 год с комментариями. Под ред. Председателя ВАС РФ А.А. Иванова. – М.: Статут, 2012. С. 215-224.
5. Егоров А.В. Реформа представительства. Двенадцать новых правил для участников оборота // Арбитражная практика. 2014. № 4. С.44 - 51.
6. Кузнецов А.А. Орган юридического лица как его представитель // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2014. № 10. С. 4 – 31.
7. Нерсесов Н.О. Избранные труды по представительству и ценным бумагам в гражданском праве. М.: Статут (в серии «Классика российской цивилистики»), 1998.
8. Павлов Н.В. Владелец облигаций намерен судиться с эмитентом. Как действовать представителю владельцев облигаций // Арбитражная практика. 2016. № 7. С. 28-33.
9. Папченкова Е.А. Новый статус директора юридического лица. Как аналогичный вопрос решается в Германии // Арбитражная практика. 2015. № 1. С. 34-41.
10. Чупрунов А.С. Полномочия представителя следуют из обстановки. Как развивается практика последние несколько лет // Арбитражная практика для юристов. 2017. № 4.
11. Шерешевский И.В. Представительство. Поручение и доверенность. М.: «Право и жизнь», 1925.
12. Ширвиндт А.М. Актуальные вопросы представительства. Комментарий к п. п. 122 - 132 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 12. С. 61-144.
13. Ширвиндт А.М. Разъяснения ВС РФ по представительству. Ключевые моменты постановления Пленума № 25 // Арбитражная практика. 2015. № 9. С. 24-33.

**Тема 9. Сделки, заключенные неуполномоченным лицом или с выходом за пределы полномочий. Борьба со злоупотреблениями представителей.**

1. Общие последствия заключения сделки без полномочия. Исключения. Право другой стороны на отказ от сделки.
2. Превышение полномочий в количественном отношении. Случаи «делимости сделки».
3. Квалификация поддельных подписей.
4. Соотношение правила о сохранении сделки в силе для неуполномоченного лица (п.1 ст.183 ГК РФ) и нормы, предоставляющей представляемому право оспорить сделку (ст.174 ГК РФ).
5. Понятие одобрения сделки. Формы одобрения. Срок для одобрения. Субъект, который вправе выразить одобрение.
6. Ограничение представительства при совершении сделок «на себя». Коммерческое представительство. Специфика сделки, заключаемой одновременно представителем двух сторон.

**Литература к теме 9:**

1. Ардеев М.В. Подпись контрагента на договоре выполнена неустановленным лицом. Когда удастся сохранить сделку // Арбитражная практика. 2015. № 12. С. 76-81.
2. Бойко Т.С., Евстигнеев Э.А. Обобщение судебной практики по применению арбитражными судами ст. 183 ГК РФ // Закон. 2010. № 7. С. 77-92.
3. Будашевский М.А. Генеральный директор совершил сделку в ущерб интересам общества. Как использовать недобросовестность контрагента при оспаривании // Арбитражная практика. 2015. № 8. С. 78-82.
4. Папченкова Е.А. Представитель совершил сделку в отношении себя лично. Новые возможности для оспаривания в ГК // Арбитражная практика. 2014. № 1. С. 60-68.

5. Шефас П.А. Представитель контрагента заключает сделку на невыгодных условиях. Как обезопасить себя от ее оспаривания // Арбитражная практика для юристов. 2017. № 2.
6. Ягельницкий А.А. Последствия совершения сделки от имени другого лица без полномочий. Комментарий к ст. 183 Гражданского кодекса РФ // Вестник гражданского права. 2010. № 4. С. 98.

#### **Тема 10. Доверенность, передоверие, прекращение доверенности.**

1. Понятие доверенности. Виды доверенностей. Соотношение терминов «доверенность» и «добровольное уполномочие». Форма доверенности.
2. Прекращение доверенности. Проблема отмены доверенности в той же форме, в которой она была выдана. Правовые проблемы отмены доверенности: извещение об отмене представителя и третьих лиц, последствия выступления представителя по прекратившейся доверенности.
3. Передоверие как способ удвоения представителей. Правовое оформление. Требования к договору, на основании которого привлекается новый представитель в порядке передоверия.
4. Принятие исполнения по доверенности. Правовые проблемы в судебной практике применения статьи 312 ГК РФ.

#### **Литература к теме 10:**

1. Егоров А.В. Доверенности в проекте поправок в ГК РФ. Что изменится в повседневной работе // Юрист компании. 2012. № 6. С. 28-33.
2. Карапетов А.Г. Фикция извещения третьих лиц об отмене доверенности. Трудности, с которыми придется столкнуться на практике // Арбитражная практика для юристов. 2017. № 4.
3. Крашенинников Е.А., Байгушева Ю.В. Обоснование полномочия добровольного представителя / Очерки по торговому праву: сб. науч. тр. под ред. Е.А. Крашенинникова. Ярославль: ЯрГУ, 2010. Вып. 17. С. 5-51.
4. Ломакина П.А. Представитель действовал без доверенности. Как доказать, что его полномочия явствовало из обстановки // Арбитражная практика. 2015. № 5. С. 24-30.

#### *Литература к курсу*

##### *Обязательная*

1. Алексеев С.С. Односторонние сделки в механизме гражданско-правового регулирования / Антология уральской цивилистики. 1925-1989: Сборник статей. М.: «Статут», 2001.
2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения. Изд. 2-е, испр. М. Статут. 1999.
3. Громов А., Егоров А. Практический комментарий к первому и второму блокам изменений в ГК РФ. Самые значимые поправки. М.: «Акцион-Медиа», 2014.
4. Гутников О.В. Недействительные сделки в гражданском праве (теория и практика оспаривания). 3-е изд., исп. и доп. М.: Статут, 2007.
5. Перетерский И.С. Сделки, договоры / Гражданский кодекс РСФСР. Научный комментарий под ред. С.М. Прушицкого, С.И. Раевича. Вып. V. М.: Юридическое издательство НКЮ РСФСР, 1929.
6. Концепция совершенствования общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации (проект, утв. 11.03.2009 г.).
7. Новицкий И.Б. Сделки. Исковая давность. М., 1954.
8. Сделки: проблемы теории и практики: Сборник статей / Рук. авт. кол. и отв. ред. М.А. Рожкова. М: Статут, 2008.
9. Скловский К.И. Сделка и её действие. М.: Статут, 2012.
10. Тузов Д.О. Теория недействительности сделок: опыт российского права в контексте европейской правовой традиции. М: Статут, 2007.
11. Цвайгерт К., Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права: В 2-х тт. Том 2. Пер. с нем. М.: «МО», 1998.
12. Шапп Я. Основы гражданского права Германии. М.: «Бек», 1996.
13. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907). М. Спарк. 1995.

*Факультативная литература*

1. Mark Seidenfield, Murat C. Mungan Duress as rent-seeking // *Minnesota Law Review*. Vol. 99. Issue 4 (April 2015). Pp. 1423-1458.
2. Reinhard Zimmermann Richterliches Moderationsrecht oder Totalnichtigkeit?
3. Дождев Д.В. Римское частное право. Учебник для вузов. / Под ред. В.С. Нерсесянца. М. ИНФРА М-НОРМА. 1996.
4. Дорохин С.В., Егоров А.В. Из практики разрешения арбитражными судами корпоративных споров // *Судебно-арбитражная практика Московского региона. Вопросы правоприменения*. 2001. № 6 (8) ноябрь-декабрь, С.59 - 66.
5. Дорохин С.В., Егоров А.В. Накопительный счет при создании юридического лица: некоторые спорные вопросы // *Судебно-арбитражная практика Московского региона. Вопросы правоприменения*. 2002, № 3, май – июнь.
6. Егоров А.В. Оформление полномочий процессуального представителя // *ЭЖ-Юрист*. 2003. № 7.
7. Кузьмишин А.А. Виды представительства и полномочия в гражданском праве // *Журнал российского права*. 2000. № 11.
8. Лашков Н.С. Арендодатель отказался от договора, а затем подписал допсоглашение. Можно ли его считать отменой отказа // *Арбитражная практика*. 2016. № 6. С. 50-57.
9. Растеряев Н. Недействительность юридических сделок по русскому праву. Часть общая и особенная. СПб.: Типография товарищества «Общественная польза», доревол. издание.
10. Скловский К.И. Множественность лиц в представительстве. // *Хозяйство и право*. 1998. № 1.
11. Скловский К.И. Некоторые последствия продажи чужого имущества // *Хозяйство и право*. 2000. № 8. С.59-62.
12. Скловский К.И. Некоторые проблемы оспаривания в суде реализации имущества на торгах // *ВВАС*. 2001. № 9. С.103-114.
13. Скловский К.И. Некоторые проблемы реституции // *ВВАС*. 2002. № 8. С. 108-122.
14. Скловский К.И. О действительности продажи чужого имущества // *ВВАС*. 2003. № 9. С. 80-99.
15. Слыщенко В.А. Договор купли-продажи и переход права собственности: сравнительно-правовое исследование. М.: Статут, 2011.
16. Тузов Д. Продажа чужого имущества неуправомоченным лицом // *Юрист*. 2003. № 10. С.3.
17. Тузов Д.О Реституция и виндикация: проблемы соотношения // *ВВАС*. 2002. № 3 С. 115-135.
18. Тузов Д.О. Конвалидация ничтожных сделок в российском гражданском праве // *Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ*. 2004. №7. С. 145-165.
19. Тузов Д.О. Общие вопросы недействительности сделок в проекте Концепции совершенствования Гражданского кодекса Российской Федерации // *Вестник ВАС РФ*. 2009. № 6.
20. Ходыкин Р.М. Статья 162 (п.1) Гражданского кодекса РФ глазами английского суда: по следам дела Березовский против Абрамовича // *Закон*. 2014. № 5. С. 114-121.
21. Церковников М.А. Признание договора незаключенным. Когда суд сохранит договорные отношения // *Арбитражная практика*. 2014. № 5. С. 20-28.
22. Чантурия Л.Л. Введение в общую часть гражданского права (сравнительно-правовое исследование с учетом некоторых особенностей постсоветского права). М.: Статут, 2006.