



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
СУДА
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ
ПРАВАМ

Огородный проезд, д. 5, стр. 2,
Москва, 127254
тел. (495) 982-09-30
E-mail: info@ipc.arbitr.ru
<http://ipc.arbitr.ru>
ОКПО 16999483, ОГРН 1137746027781
ИНН/КПП 7701985246/770101001

20.04.2018 № С17-2/148

на № 260-СК от 16.04.2018

Заместителю председателя
Совета при Президенте
Российской Федерации
по кодификации и
совершенствованию гражданского
законодательства

А.Л. МАКОВСКОМУ

Уважаемый Александр Львович!

Выражаю благодарность за приглашение на очередное заседание Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства, которое назначено на 23 апреля 2018 года.

Полагаю целесообразным предварительно направить к данному заседанию предложения Суда по интеллектуальным правам к заключению по проекту Федерального закона о внесении изменения в статью 1252 Гражданского кодекса Российской Федерации, который в настоящее время изложен в следующей редакции: «Если одним действием нарушены права на несколько результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, размер компенсации определяется судом за каждый неправомерно используемый результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации. При этом в исключительных случаях общий размер компенсации за нарушение прав на несколько результатов

интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации с учетом характера и последствий нарушения может быть снижен судом ниже пределов, установленных настоящим Кодексом, но не может составлять менее суммы минимального размера компенсации за одно допущенное нарушение. Неоднократность неправомерного использования результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации правообладателя учитывается судом при определении размера компенсации.».

Представляется разумным уточнить, какие случаи в смысле данной статьи считаются исключительными. В частности, снижение суммы компенсации ниже минимального размера считаем возможным, если судом установлено, что лицо не знало и не должно было знать о неправомерности использования результата и интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, и что сумма компенсации явно несоразмерна предполагаемым имущественным потерям правообладателя.

Полагаем, также требуется внести ясность в вопрос о том, что понимается под минимальным размером компенсации, указав, что под таким следует понимать не только компенсацию в размере 10 000 рублей, а также компенсацию, рассчитанную в двукратном размере стоимости права использования произведения, объекта смежных прав, товарного знака, изобретения, полезной модели или промышленного образца за одно нарушение или в двукратном размере стоимости контрафактного экземпляра произведения, фонограммы, товара за одно нарушение. Например, указать, что общий размер компенсации не может составлять менее суммы минимального размера компенсации за одно допущенное нарушение, определенной исходя из выбранного правообладателем варианта ее расчета.



Л.А. Новоселова