

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
Совета при Президенте Российской Федерации
по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства
по проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный
закон «Устав автомобильного транспорта и городского наземного
электрического транспорта» и в статью 1 Федерального закона
«Об обязательном страховании гражданской ответственности
владельцев транспортных средств»

Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» и в статью 1 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Проект) направлен на экспертизу в Совет при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства Министерством транспорта Российской Федерации (письмо от 14 ноября 2017 г. № ИА-04/16625).

Проект подготовлен Министерством транспорта Российской Федерации в инициативном порядке.

Согласно пояснительной записке к Проекту его целью является доведение гарантий возмещения вреда членам экипажа, занятым при осуществлении перевозок пассажиров, до уровня, который установлен для пассажиров Федеральным законом от 14 июня 2012 г. № 67-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном» (далее – Закон о страховании ответственности перевозчиков).

Для реализации названной цели Проектом предлагается внести изменения в Федеральный закон от 8 ноября 2007 г. № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического

транспорта» (далее – Устав), а также в статью 1 Федерального закона от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств». Проектом предполагается ввести обязательное страхование жизни и здоровья работников, задействованных при осуществлении перевозок пассажиров.

К Проекту могут быть высказаны следующие замечания, имеющие принципиальный характер.

1. Вызывает сомнения проработанность концепции Проекта. Безусловно, повышение гарантий возмещения вреда работникам, задействованным в пассажирских перевозках, является оправданным. В то же время неясно, по какой причине Проектом предлагаются лишь «точечные» изменения, распространяющиеся только на перевозки пассажиров автомобильным транспортом. Представляется, что законодательное регулирование на случай причинения вреда в ходе перевозки не должно зависеть от вида транспорта, которым осуществляется перевозка.

Проектом предлагается установить страхование в сумме 1 млн. руб. в дополнение к страховой выплате в размере 1 млн. руб., предусмотренной Федеральным законом от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний». Однако согласно пункту 9 статьи 14 Закона о страховании ответственности перевозчиков выплаты по обязательному страхованию ответственности перед пассажирами осуществляются независимо от иных выплат, в том числе причитающихся в порядке социального страхования.

Проектом предусмотрено страхование жизни и здоровья членов экипажа, то есть личное страхование, в то время как согласно Закону о страховании ответственности перевозчиков страхуется риск ответственности перевозчиков за причинение вреда пассажирам (имущественное страхование).

Таким образом, Проект затрагивает лишь сравнительно небольшую категорию лиц (членов экипажа, задействованных в пассажирских перевозках автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом). При этом предлагаемое им регулирование расходится с уже существующим регулированием сходных отношений, связанных с причинением вреда в ходе пассажирских перевозок.

2. Согласно пункту 4 статьи 3 Закона Российской Федерации от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (далее – Закон об организации страхового дела) федеральный закон о конкретном виде обязательного страхования должен содержать положения, определяющие, в частности, субъекты страхования; объекты, подлежащие страхованию; перечень страховых случаев; размер, структуру или порядок определения страхового тарифа; срок и порядок уплаты страховой премии (страховых взносов); срок действия договора страхования; порядок определения размера страховой выплаты; контроль за осуществлением страхования; последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств субъектами страхования.

Проект не определяет указанные параметры страхования либо определяет их недостаточно четко.

2.1. Из Проекта неясно, на кого возлагается обязанность по осуществлению страхования. Ссылка в пункте 1 статьи 42.1 Устава (в редакции Проекта) на то, что обязательным является страхование работников перевозчиков и фрахтовщиков, не является достаточной для того, чтобы установить, что обязанность по страхованию возлагается на соответствующих перевозчиков и фрахтовщиков.

2.2. Для определения объекта обязательного страхования необходимо установить круг застрахованных лиц. В Проекте он определен недостаточно четко. Указание на иных лиц, задействованных в обслуживании пассажиров при перевозке, не позволяет точно определить, какие лица подлежат обязательному страхованию.

2.3. Предусмотренное Проектом определение страховых случаев по предлагаемому виду страхования (пункт 3 статьи 42.1 Устава в редакции Проекта) нуждается в уточнении. Проект предполагает, что вводимое им страхование относится к личному страхованию, а не к страхованию ответственности. Согласно названному пункту страховым случаем является причинение вреда жизни и здоровью застрахованных лиц. При этом не указывается, кем может быть причинен вред. Буквальный смысл Проекта состоит, таким образом, в том, что застраховано должно быть причинение вреда любыми лицами, в том числе, например, пассажиром или другим членом экипажа. Между тем Законом о страховании ответственности перевозчиков предусмотрено лишь страхование ответственности за вред, причиненный перевозчиком.

2.4. В Проекте не урегулированы ни размер, ни порядок определения страхового тарифа.

2.5. В Проекте также отсутствуют положения, определяющие срок и порядок уплаты страховой премии.

2.6. В нарушение требований, установленных Законом об организации страхового дела, Проект не определяет срок, на который должен быть заключен договор обязательного страхования.

Кроме того, не вполне ясен срок действия страхового покрытия по договору обязательного страхования. В пункте 1 статьи 42.1 Устава (в редакции Проекта) указано, что страхование является обязательным «в период осуществления перевозок». Понятие «перевозка» раскрывается в пункте 1 статьи 42.1 Устава, согласно которому под перевозкой понимается период нахождения застрахованных лиц в транспортном средстве, а также их посадки и высадки из транспортного средства. Такое определение понятия «перевозка» существенно расходится с определениями договора перевозки, которые содержатся в Гражданском кодексе Российской Федерации (статья 786), Уставе (статья 20), иных транспортных уставах и кодексах. Это противоречие может вызвать сомнения в том, распространяется ли

страхование, вводимое Проектом, на периоды, в ходе которых собственно перевозка пассажиров не осуществляется (например, период технического обслуживания транспортного средства, время движения транспортного средства без пассажиров и т.п.).

2.7. В Проекте отсутствуют положения, регулирующие порядок определения размера страховой выплаты. Кроме того, Проектом не урегулирован порядок обращения с требованием о выплате и порядок ее осуществления. Проект не позволяет определить, какие лица вправе обратиться к страховщику, какие документы должны быть приложены к соответствующему требованию, в какой срок страховщик обязан рассмотреть требование и принять решение о выплате либо об отказе в ней, по каким причинам страховщик вправе отказать в выплате страхового возмещения.

2.8. В Проекте отсутствуют необходимые для обязательного страхования положения о контроле за осуществлением страхования и о последствиях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств субъектами страхования. Отсутствие таких положений создает неопределенность в том, какими мерами будет обеспечена обязательность предлагаемого страхования, и порождает сомнения в его эффективном введении.

х х х

Вывод: проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» и в статью 1 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» не может быть поддержан по причинам концептуального характера.

*Проект заключения подготовлен
в Исследовательском центре частного права
имени С.С.Алексеева при Президенте
Российской Федерации*