



ПРОГРАММА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
«НЕОСНОВАТЕЛЬНОЕ ОБОГАЩЕНИЕ В
ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ»
(42 академических часа, в т.ч. 24 очных)



Преподаватели:

Новак Денис Васильевич, к.ю.н., заместитель директора Департамента экономического законодательства Минюста России, профессор кафедры общих проблем гражданского права Исследовательского центра частного права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ
Гербутов Виктор Станиславович, к.ю.н., партнёр московского офиса международной юридической фирмы «Noerr»

Программа курса

Тема I. Основные положения учения о кондикции и неосновательном обогащении по римскому частному праву.

Идея недопустимости неосновательного обогащения в римском праве во взаимосвязи с категориями *aequitas* и *ius naturale*. Зарождение кондикции в римском праве: особенности *legis actio per condictionem* в древнеримском легисакционном процессе. Общая характеристика кондикционного иска в классическом и постклассическом римском праве. Проблема разграничения кондикции и виндикации, феномен *condictio possessionis*. Отдельные виды кондикций о возврате неосновательного обогащения по кодификации Юстиниана: *condictio indebiti*, *condictio causa data causa non secuta*, *condictio ob turpem causam*, *condictio ex iniusta causa*, *condictio furtiva*, *condictio sine causa (specialis)*. Понятие каузы имущественного предоставления и ее значение в кондикциях по римскому праву. *Condictio sine causa generalis* как юридическая конструкция общего значения.

Тема II. Неосновательное обогащение в странах романской правовой семьи.

Иск об обратном истребовании недолжно уплаченного (*répétition de l'indu*) и общий иск о неосновательном обогащении (*action de in rem verso*) по французскому гражданскому праву.

Возврат предоставленного (*restitution des prestations, restitution of prestations*), принятие недолжного (*réception de l'indu, reception of a thing not due*) и неосновательное обогащение (*enrichissement injustifié, unjust enrichment*) по гражданскому праву Канадской провинции Квебек.

Недолжный платеж (*onverschuldigde betaling*) и неосновательное обогащение (*ongerechvaardigde verrijking*) по гражданскому праву Нидерландов.

Основные черты романской модели субсидиарного иска о неосновательном обогащении.

Тема III. Неосновательное обогащение в странах германской правовой семьи.

Неосновательное обогащение (*ungerechtfertigte Bereicherung*) по германскому гражданскому праву. Неосновательное обогащение «вследствие исполнения обязательства другим лицом» («*durch die Leistung*») и возникшее «каким-либо иным образом» («*in sonstiger Weise*»). Типология кондикционных исков о возврате неосновательного обогащения Вильбурга/фон Каммерера. Особое значение кондикционных обязательств применительно к принципу абстракции в германском праве.

Неосновательное обогащение (*ungerechtfertigte Bereicherung*) и уплата мнимого долга (*Zahlung einer Nichtschuld*) по швейцарскому гражданскому праву.

Неосновательное обогащение по греческому гражданскому праву.

Основные черты германской модели генерального иска о неосновательном обогащении (генерального кондикционного иска).

Тема IV. Неосновательное (несправедливое) обогащение в странах англо-американской правовой семьи и в Шотландии.

Развитие и падение теории квазидоговора в англо-американском праве. Принцип недопустимости несправедливого обогащения (*principle of unjust enrichment*) и понятие реституции (*restitution*) в англо-американском праве. Классификация реституционных исков по праву Англии и США. Обстоятельства, исключаящие реституцию. Институт подразумеваемой доверительной собственности (*constructive trust*) как средство защиты против несправедливого обогащения. Основные черты права реституции (*Law of Restitution*) в Англии и США.

Шотландская модель трех исков о неосновательном обогащении («три R»): *repetition* (иск о возврате денег), *restitution* (иск о возврате имущества) и *recompense* (иск о компенсации).

Тема V. Неосновательное обогащение по российскому гражданскому праву в сравнительно-правовом аспекте.

Обязательства вследствие неосновательного обогащения в главе 60 Гражданского кодекса Российской Федерации. Сравнение законодательной модели регулирования отношений неосновательного обогащения по российскому гражданскому праву и праву зарубежных государств. Проблемные вопросы кондикционных обязательств по российскому гражданскому праву.

Тема VI. Идея недопустимости неосновательного обогащения и ее реализация в догматике кондикционных обязательств

Идеи и принципы, лежащие в основе института кондикционных обязательств. Монистические и плюралистические подходы, концепция выравнивающей справедливости Аристотеля. Теории Э. Вайнриба, Дж. Гордли и Ч. Вебба. Учение В. Вильбурга и Э. Каммерера.

Кондикционные обязательства через призму экономического анализа и юридического реализма.

Тема VII. Категория обогащения

Предметно-ориентированный и совокупно-имущественный подход к категории обогащения. Проблемы категорий приобретения и сбережения имущества в российском праве.

Тема VIII. Навязанное обогащение

Принцип недопустимости навязанного обогащения. Регулирование проблематики в российском праве. Иностранные концепции недопущения навязанного обогащения (Германия, Великобритания, США, Принципы европейского права неосновательного обогащения).

Тема IX. Утрата обогащения как основание освобождения от кондикционной ответственности

История вопроса. Основные иностранные концепции и их критика. Российское право *de lege ferenda*.

Тема X. Конкуренция требований

Проблема конкуренции требований в гражданском праве (материально-правовые и процессуально-правовые аспекты). Основные иностранные концепции и их критика. Место кондикции в системе внедоговорных требований по российскому праву.

Рекомендуемая литература

К Темам I-X.

Новак Д.В. Неосновательное обогащение в гражданском праве. – М.: Статут, 2010.

К Теме I.

1. Барон Ю. Система римского гражданского права. Вып. 3. Книга IV. Обязательственное право / Пер. Л. Петражицкого. – СПб.: Склад изд. в кн. магазине Н.К. Мартынова, 1910.
2. Бартошек М. Римское право: (Понятия, термины, определения): Пер. с чешского. – М.: Юридическая литература, 1989.
3. Гай. Институции / Пер. с латинского Ф. Дыдынского / Под ред. В.А. Савельева, Л.Л. Кофанова. – М.: Юристъ, 1997.
4. Гарсиа Гарридо М.Х. Римское частное право: Казусы, иски, институции / Пер. с испанского; Отв. ред. Л.Л. Кофанов. – М.: Статут, 2005.
5. Гримм Д.Д. Очерки по учению об обогащении. Выпуск первый. Дерпт: Типография Шнакенбурга, 1891.
6. Дернбург Г. Пандекты. Том III. Обязательственное право. Второе издание / Пер. под руководством и редакцией П. Соколовского. – М.: Университетская типография, 1904.
7. Дигесты Юстиниана / Перевод с латинского; Отв. ред. Л.Л. Кофанов. Том III. Книги 12-19. – М.: «Статут», 2003.
8. Дождев Д.В. Римское частное право: Учебник для вузов / Под общ. ред. проф. В.С. Нерсесянца. – 2-е изд., изм и доп. – М.: Издательство НОРМА, 2002.
9. Дыдынский Ф.М. Латинско-русский словарь к источникам римского права: По изданию 1896 г. – М.: Издательство «Спарк», 1998.
10. Зом Р. Институции. Учебник истории и системы римского гражданского права. Выпуск II. (Система) / Пер. с 13-го немецкого издания Г.А. Барковского. – СПб.: Склад изд. в юрид. кн. магазине Н.К. Мартынова, 1910.
11. Институции Юстиниана. Перевод с латинского Д. Расснера. Под ред. Л.Л. Кофанова, В.А. Томсинова. – М.: Зерцало, 1998.
12. Кривцов А.С. Абстрактные и материальные обязательства в римском и в современном гражданском праве. М.: «Статут», 2003. (Серия «Классика российской цивилистики»).
13. Новак Д.В. Идея недопустимости неосновательного обогащения в римском праве во взаимосвязи с категориями *aequitas* и *ius naturale* // Государство и право. 2006. № 9. С. 76-85.
14. Новак Д.В. Отрицательная функция каузального момента в кондикциях по римскому праву // Древнее право (IVS ANTIQVVM). 2004. № 1 (13). С. 45-57.
15. Новак Д.В. Эволюция кондикции в римском частном праве / В кн.: Актуальные проблемы гражданского права: Сб. статей. Вып. 8 / Под ред. О.Ю. Шилохвоста. – М.: Норма, 2004. С. 381-429.
16. Петражицкий Л.И. Иски о незаконном обогащении в 1 ч. X т. (К характеристике современной юриспруденции) // Вестник Права. 1900. №№ 1-5.
17. Покровский И.А. История римского права. – Вступит. статья, переводы с лат., научн. ред. и коммент. А.Д. Рудокваса. – СПб.: Издательско-торговый дом «Летний Сад», 1998.
18. Римское частное право: Учебник / Под ред. проф. И.Б. Новицкого и проф. И.С. Перетерского. – М.: Юристъ, 2001.
19. Сабинин С.Е. О договоре займа по римскому праву: Историко-юридическое исследование. М., 1905.
20. Санфилиппо Ч. Курс римского частного права: Учебник / Под ред. Д.В. Дождева. – М.: Издательство БЕК, 2002.
21. Франчози Дж. Институционный курс римского права / Перевод с итальянского; Отв. ред. Л.Л. Кофанов. – М.: Статут, 2004.
22. Хвостов В.М. Опыт характеристики понятий *aequitas* и *aequum jus* в римской классической юриспруденции. – М.: Университетская типография, 1895.

23. Хвостов В.М. Система римского права. Учебник. – М.: Издательство «Спарк», 1996.
24. Шаханина С.В. К исследованию понятия «кондикция» в римском частном праве // Древнее право (IVS ANTIQVVM). 2002. № 1 (9). С. 141-150.
25. Unjust Enrichment. The Comparative Legal History of the Law of Restitution. Ed. by Schrage E.J.H. Duncker & Humblot. Berlin. 1999.
26. Zimmermann R. The Law of Obligations. Roman Foundations of the Civilian Tradition. N.Y. Oxford University Press, 1996.

К Темам II-IV.

27. Гражданское и торговое право зарубежных государств: Учебник / Отв. ред. Е.А. Васильев, А.С. Комаров. – 4-е изд., перераб. и доп. В 2-х т. – Том II. – М.: Международные отношения, 2005.
28. Гражданское и торговое право капиталистических государств / Под ред. К.К. Яичкова. – М.: Международные отношения, 1966.
29. Гражданское и торговое право капиталистических стран / Под ред. Д.М. Генкина. – М.: Государственное издательство юридической литературы, 1949.
30. Туктаров Ю.Е. Требование о возврате полученного по недействительности сделке / В кн.: Недействительность в гражданском праве: проблемы, тенденции, практика: Сборник статей / Отв. ред. М.А. Рожкова. – М.: Статут, 2006. С.144-173.
31. Халфина Р.О. Современный рынок: правила игры. Учебное пособие по торговому и гражданскому праву зарубежных стран. – М.: Ассоциация «Гуманитарное знание», 1993.
32. Цвайгерт К., Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права: В 2-х тт. Т. 2: Договор. Неосновательное обогащение. Деликт. – Пер. с нем. – М.: Международные отношения, 2000.
33. Unjustified Enrichment: Key Issues in Comparative Perspective / Edited by D. Johnston and R. Zimmermann. Cambridge University Press, 2002.
34. Bar C., Swann S. Principles of European Law. Study Group on a European Civil Code. Unjustified Enrichment. Oxford University Press, 2010.
35. Beatson J. and Schrage E. (eds). Cases, Materials and Texts on Unjustified Enrichment. Hart Publishing, Oxford, 2003.
36. Englard I. Restitution of Benefits Conferred without Obligation / International Encyclopedia of Comparative Law. Vol. X. Restitution – Unjust Enrichment and Negotiorum Gestio. Ch. 5. Tübingen, 1991.
37. Friedmann D., Cohen N. Payment of Another's Debt / International Encyclopedia of Comparative Law. Vol. X. Restitution – Unjust Enrichment and Negotiorum Gestio. Ch. 10. Tübingen, 1991.
38. Gallo P. Unjust Enrichment: A Comparative Analysis // 40 The American Journal of Comparative Law (1992). P. 431-465.
39. Philosophical Foundations of the Law of Unjust Enrichment. Edited by Robert Chambers, Charles Mitchell and James Penner. Oxford University Press, 2009.
40. Smith L. Property, Subsidiarity, and Unjust Enrichment / Unjustified Enrichment: Key Issues in Comparative Perspective / Edited by D. Johnston and R. Zimmermann. Cambridge University Press, 2002, also available on Oxford U Comparative L Forum 1 <<http://ouclf.iuscomp.org/articles/smith.shtml>> [15.12.15].
41. Schlechtriem P. Restitution und Bereicherungsausgleich in Europa: eine rechtsvergleichende Darstellung. Band 1. Tübingen: Mohr Siebeck, 2000.
42. Schlechtriem P. Restitution und Bereicherungsausgleich in Europa: eine rechtsvergleichende Darstellung. Band 2. Tübingen: Mohr Siebeck, 2001.
43. Zimmermann R. The Law of Obligations. Roman Foundations of the Civilian Tradition. N.Y. Oxford University Press, 1996.
44. Useful links to Restitution and Unjust Enrichment materials available at web-site: <<http://www.ucc.ie/law/restitution/restitution.htm>> [15.12.15].

К Теме II.

45. Французский гражданский кодекс / Науч. ред. и предисловие к.ю.н. Д.Г. Лаврова, пер. с франц. А.А. Жуковой, Г.А. Пашковской. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004.
46. Гражданский кодекс Квебека. – М.: СТАТУТ, 1999.
47. Гражданский кодекс Нидерландов. Том II (Книги 3 и 5). Том III (Книги 6 и 7) / Пер. М. Ферштман. Отв. редактор Ф.Й.М. Фельдбрюгге. Лейден, 1994.
48. Годэмэ Е. Общая теория обязательств. – Пер. с франц. И.Б. Новицкого. – М.: Юридическое издательство МЮ СССР, 1948.
49. Жюллио де ла Морандьер Л. Гражданское право Франции. – Т. 2. – Пер. с франц. Е.А. Флейшиц. – М.: Издательство иностранной литературы, 1960.
50. Лавров Д.Г. Некоторые вопросы вещного и обязательственного права во Французском гражданском кодексе. Предисловие к кн.: Французский гражданский кодекс. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004.
51. Правовая система Нидерландов / Отв. ред. д.ю.н., проф. В.В. Бойцова, д.ю.н., проф. Л.В. Бойцова. – М.: Издательство «Зерцало», 1998.
52. Саватье Р. Теория обязательств. – Пер. с франц. Р.О. Халфиной. – М.: Издательство «Прогресс», 1972.
53. Шраге Э. Несправедливое обогащение / В кн.: Юридическая наука и преподавание права: проблемы и перспективы. Международный сборник научных трудов / Под ред. д.ю.н., проф. В.В. Бойцовой, д.ю.н., проф. Л.В. Бойцовой. – Тверь, 1996. С. 89-108.
54. *Koolhoven R. Niederländisches Bereicherungsrecht. V&R unipress. 2011.*
55. Unjust Enrichment. The Comparative Legal History of the Law of Restitution. Ed. by Schrage E.J.H. Duncker & Humblot. Berlin. 1999.
56. *Hogg M.A. Lowlands to Low Country: Perspectives on the Scottish and Dutch Law of Unjustified Enrichment, vol 5.1 ELECTRONIC JOURNAL OF COMPARATIVE LAW (March 2001), <<http://www.ejcl.org/51/art51-1.html>> [15.12.15].*

К Теме III.

57. Германское право. Часть I. Гражданское уложение: Пер. с нем. – М.: МЦФЭР, 1996.
58. Гражданское уложение Германии. Вводный закон к Гражданскому уложению; Пер. с нем. – М.: Волтерс Клувер, 2004.
59. Швейцарский обязательственный закон (30 марта 1911 г.) / Пер. А.И. Гиппиуса; Институт советского права РАНИОН. – М., 1930.
60. Ваке А. Приобретение права собственности покупателем в силу простого соглашения или вследствие передачи вещи? О расхождении путей рецепции и его возможном преодолении / В кн.: Цивилистические исследования. Выпуск первый: Сборник научных трудов памяти профессора И.В. Федорова / Под ред. Б.Л. Хаскельберга, Д.О. Тузова. – М.: «Статут», 2004. С. 133-147.
61. Венкштерн М. Основы вещного права / В кн.: Проблемы гражданского и предпринимательского права Германии. – М.: Издательство БЕК, 2001. С. 161-228.
62. Гербутов В.С. Кондикция владения. К учению об обогащении по российскому праву // Вестник гражданского права. 2009. Том 9. № 4. С. 277-302.
63. Гербутов В.С. Навязанное обогащение. К учению об обогащении по российскому праву // Вестник гражданского права. 2011. Том 11. № 2. С. 119-152.
64. фон Каммерер Эрнст. Обогащение и недозволенное действие // Вестник гражданского права. 2010. Том. 10. № 2. С. 246-288; № 3. С. 274-298.
65. Медикус Д. Отдельные виды обязательств в Германском гражданском уложении / В кн.: Проблемы гражданского и предпринимательского права Германии. – М.: Издательство БЕК, 2001. С. 75-160.
66. Шапп Я. Основы гражданского права Германии. – Пер. с нем. К. Арсланова. – М.: Издательство БЕК, 1996.

67. *Bucher E.* Law of Contracts / in: Introduction to Swiss Law. 3rd ed. by F. Dessemontet and T. Ansay. – Hague, Bosten and London: Kluwer/Schulthess, 2004. P. 103-123. Also available at web-site: <http://www.eugenbucher.ch/pdf_files/86.pdf> [15.12.15].
68. *Canellopoulou-Botti M.* Restitution in Greece / Available at web-site: <<http://www.ucc.ie/law/restitution/archive/greek/commentary.doc>> [15.12.15].
69. *Dannemann G.* The German Law of Unjustified Enrichment and Restitution. A Comparative Introduction. Oxford University Press, 2009.
70. *Ellger R.* Bereicherung durch Eingriff. Tübingen: Mohr, 2002.
71. *Gursky K.-H.* 20 Probleme aus dem BGB – Bereicherungsrecht. Berlin, 1997.
72. *Kaufmann L.* Grundlagenstudien zur ungerechtfertigten Bereicherung in ihrer Ausgestaltung durch das schweizerische Recht. Stampfli Verlag AG, 1983.
73. *Koppensteiner H.-G., Kramer E.A.* Ungerechtfertigte Bereicherung. 2. neubearb. Auflage. Berlin: de Gruyter, 1988.
74. *Kupisch B.* Ungerechtfertigte Bereicherung: geschichtl. Entwicklungen. Heidelberg: v. Decker u. Müller, 1987.
75. *Loewenheim U.* Bereicherungsrecht. 3. überarbeitete Auflage. München: Verlag C.H. Beck, 2007.
76. Palandt, Bürgerliches Gesetzbuch: BGB, Kommentar (68., neubearbeitete Auflage), 2009.
77. *Reuter D, Martinek M.* Ungerechtfertigte Bereicherung. Tübingen: Mohr, 1983.
78. *Sosnitzer O.* Besitz und Besitzschutz. Tübingen: Mohr, 2003.
79. *Wilburg W.* Die Lehre von der ungerechtfertigten Bereicherung nach österreichischem und deutschem Recht. Verlag der Universitätsbuchhandlung Leuschner & Lubensky, 1934.

K Teme IV.

80. Ансон В. Договорное право / Под ред. О.Н. Садикова. – М.: Юрид. лит., 1984.
81. Осаке К. Обязательства вследствие неосновательного обогащения в англо-американском праве: основополагающие принципы и правовая политика // Журнал российского права. 2005. № 7. С. 77-95.
82. Свод английского договорного права. Общая часть. Обязательственное право / Под ред. Э. Дженкса; пер. с англ. Л.А. Лунца. – М.: Юридическое издательство НКЮ СССР, 1940.
83. *Ball E.* Abandonment and the Problem of Incidental Gains in the Law of Restitution of Unjust Enrichment. Restitution Law Review. Volume 19. Marex Press. 2011.
84. *Birks P.* An Introduction to the Law of Restitution. Oxford, 1985.
85. *Birks P.* Unjust Enrichment. 2nd ed. Oxford University Press, 2009.
86. *Burrows A.* Restatement of the English Law of Unjust Enrichment. Oxford University Press, 2012.
87. *Burrows A.* Remedies for Torts and Breach of Contract. 2nd ed. London, Dublin, Edinburgh: Butterworths, 1994.
88. *Burrows A.* The Law of Restitution. 3rd ed. London, Oxford University Press, 2012.
89. *Burrows A., Mckendrick E., Edelman J.* Cases and Materials On the Law of Restitution. Oxford University Press, 2007.
90. *Dagan H.* The Law and Ethics of Restitution. Cambridge University Press, 2004.
91. *Goff R., Jones G.* The Law of Restitution. – 1st edn. – London: Sweet & Maxwell, 1966.
92. *Goff R., Jones G.* The Law of Unjust Enrichment. 8th ed. London: Sweet & Maxwell, 2011.
93. *Gordley J.* Foundations of Private Law: Property, Tort, Contract, Unjust Enrichment. Oxford University Press, 2006.
94. *Hogg M.A.* Lowlands to Low Country: Perspectives on the Scottish and Dutch Law of Unjustified Enrichment, vol 5.1 ELECTRONIC JOURNAL OF COMPARATIVE LAW (March 2001), <<http://www.ejcl.org/51/art51-1.html>> [15.12.15].
95. *Lodder A.* Enrichment in the Law of Unjust Enrichment and Restitution. Hart Publishing. Oxford, 2012.
96. *Melters L.* Die Bereicherung im englischen Recht der ungerechtfertigten Bereicherung. Peter Lang, Frankfurt am Main, 2007.

97. *Palmer G.E.* History of Restitution in Anglo-American Law / International Encyclopedia of Comparative Law. Vol. X. Restitution – Unjust Enrichment and Negotiorum Gestio. Ch. 3. Tübingen, 1989.
98. Restatement of the Law Third. Restitution and Unjust Enrichment. The American Law Institute. 2011.
99. *Virgo G.* The Principles of the Law of Restitution. 2nd ed. Oxford University Press, 2006.
100. *Weinrib E.* Corrective Justice. Oxford University Press, 2012.
101. Understanding unjust enrichment / edited by *Jason W. Neyers, Mitchell McInnes and Stephen G.A. Pitel.* Hart Publishing, 2004.

К Теме V.

102. Гражданское право: В 4 т. Том IV: Обязательственное право: Учебник / Отв. ред. проф. Е.А. Суханов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2006.
103. Гражданское право. Учеб.: В 3 т. Т. 3. – 4-е изд., перераб. и доп. / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004.
104. Гражданское право: Учебник: В 3 т. Т. 3 / Под ред. А.П. Сергеева. – М.: ТК Велби, 2009.
105. Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики / Под общ. ред. В.А. Белова. – М.: Юрайт-Издат, 2007.
106. Гербутов В.С. Обзор диссертаций на тему неосновательного обогащения // Вестник гражданского права. 2008. Том 8. № 2. С. 282-313.
107. Гербутов В.С. Понятие и формы обогащения в кондикционных обязательствах. Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2014.
108. Гербутов В.С. Эволюция обогащения. К учению об обогащении по российскому праву // Вестник гражданского права. 2012. Том 12. № 2.
109. Гурвич М. Институт неосновательного обогащения в его основных чертах по Гражданскому кодексу РСФСР // Советское право. 1925. № 2 (14). С. 88-111 (переиздано в кн.: Гурвич М.А. Избранные труды. – Краснодар: Совет. Кубань, 2006. С. 330-370).
110. Иоффе О.С. Обязательственное право. – М.: Юридическая литература, 1975.
111. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая (постатейный) / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2003.
112. Ломидзе О.Г., Ломидзе Э.Ю. Обязательство из неосновательного обогащения при недостижении стороной договора своей цели // Вестник ВАС РФ. 2006. № 7. С. 4-22.
113. Маковский А.Л. Обязательства вследствие неосновательного обогащения (глава 60) / В кн.: Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая. Текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель / Под ред. О.М. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова. М.: Международный центр финансово-экономического развития, 1996 (переиздано в кн.: Маковский А.Л. О кодификации гражданского права (1922–2006). – М.: Статут, 2010. С. 534-544).
114. Новак Д.В. В чем ценность владения и причем здесь кондикция? // Вестник гражданского права. 2009. Том 9. № 3. С. 289-316.
115. Новак Д.В. Кауза имущественного предоставления и ее значение в обязательствах из неосновательного обогащения // Вестник ВАС РФ. 2004. № 3. С. 155-175.
116. Новак Д.В. Комментарий к Обзору практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении (информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11 января 2000 г. № 49) / В кн.: Практика рассмотрения коммерческих споров: Анализ и комментарии постановлений Пленума и обзоров Президиума ВАС РФ. Вып. 4 / Рук. проекта Л.А. Новоселова, М.А. Рожкова; Иссл. центр частного права. – М.: Статут, 2008. С. 193-219.
117. Новак Д.В. Неосновательное обогащение в теории российского гражданского права // Вестник гражданского права. 2007. Том 7. № 1. С. 5-44.
118. Новак Д.В., Гербутов В.С. Ключевые проблемы обязательств из неосновательного обогащения // Вестник ВАС РФ. 2014. № 1. С. 58-95.

119. Перкунов Е. Неосновательное обогащение – место в Гражданском кодексе и практика Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации // Вестник ВАС РФ. 2004. № 2. С. 150-172; № 3. С. 99-123.
120. Рясенцев В.А. Обязательства из неосновательного обогащения. Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1939.
121. Рясенцев В.А. Обязательства из так называемого неосновательного обогащения в советском гражданском праве // Ученые записки Московского государственного университета. Труды юр. фак-та. 1949. Вып. 144. Кн. 3. С. 85-106.
122. Салмин Д.Н. Ограничение кондикционного обязательства размером наличного обогащения // Вестник гражданского права. 2014. Том 14. № 3.
123. Флейшиц Е.А. Обязательства из причинения вреда и из неосновательного обогащения. – М.: Государственное издательство юридической литературы, 1951.
124. Цвайгерт К., Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права: В 2-х тт. – Пер. с нем. – М.: Международные отношения, 2000.

К Темам VI-X.

125. Гербутов В.С. Понятие и формы обогащения в кондикционных обязательствах. Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2014.
126. фон Каммерер Эрнст. Обогащение и недозволенное действие // Вестник гражданского права. 2010. Том. 10. № 2. С. 246-288; № 3. С. 274-298.
127. *Reuter D, Martinek M.* Ungerechtfertigte Bereicherung. Mohr Siebeck, 2 Teiband, 2016.

К Теме VI.

128. Аристотель. Никомахова этика. Директмедиа Паблишинг, 2002.
129. Карапетов А.Г. Экономический анализ права. – М.: Статут, 2016.
130. *Ball E.* Abandonment and the Problem of Incidental Gains in the Law of Restitution of Unjust Enrichment. *Restitution Law Review*. Volume 19. Marenex Press. 2011.
131. *Dagan H.* The Law and Ethics of Restitution. Cambridge University Press, 2004.
132. *Giglio, F.* The Foundations of Restitution for Wrongs. Hart Publishing, 2007.
133. *Gordley J.* Foundations of Private Law: Property, Tort, Contract, Unjust Enrichment. Oxford University Press, 2006.
134. *Martinek M.* Der Weg des Common Law zur allgemeinen Bereicherungsklage: Ein später Sieg des Pomponius? *RabelsZ* 47, 1983.
135. Philosophical Foundations of the Law of Unjust Enrichment. Edited by Robert Chambers, Charles Mitchell and James Penner. Oxford University Press, 2009.
136. *Porat A.* Expanding Restitution: Liability for Unrequested Benefits // Tel Aviv University Law Faculty Papers, 2008, Paper 85.
137. *Priel D.* The Law and Politics of Unjust Enrichment. Osgoode Hall Law School. Comparative Research in Law and Political Economy // Research Paper No. 15/2013.
138. *Schäfer F.L.* Das Bereicherungsrecht in Europa: Einheits- und Trennungslehren in gemeinen, deutschen und englischen Recht. Berlin: Duncker und Humblot, 2001.
139. Understanding unjust enrichment / edited by *Jason W. Neyers, Mitchell McInnes and Stephen G.A. Pitel.* Hart Publishing. 2004.
140. *Webb Ch.* Reason and Restitution: A Theory of Unjust Enrichment. Oxford University Press, 2016.
141. *Weinrib E.* Corrective Justice. Oxford University Press, 2012.
142. *Wilburg W.* Die Lehre von der ungerechtfertigten Bereicherung nach österreichischem und deutschem Recht. Verlag der Universitätsbuchhandlung Leuschner & Lubensky, 1934.

К Теме VII.

143. Гербутов В.С. Кондикция владения. К учению об обогащении по российскому праву // Вестник гражданского права, 2009, № 4.
144. Гримм Д.Д. Очерки по учению об обогащении. Вып. 1-4. Дерпт, 1891.
145. Дамбаров С.Д. Основания возникновения и объекты кондикционных обязательств: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2007.
146. Новак Д.В., Гербутов В.С. Ключевые проблемы обязательств из неосновательного обогащения // Вестник ВАС РФ. 2014. № 1. С. 58-95.
147. Петражицкий Л.И. Иски о незаконном обогащении в 1 ч. X т. (К характеристике современной юриспруденции) // Вестник Права. 1900. №№ 1-5.
148. *Bar C., Swann S. Principles of European Law. Study Group on a European Civil Code. Unjustified Enrichment. Oxford University Press, 2010.*
149. *Burrows A. A Restatement of the English Law of Unjust Enrichment. Oxford University Press, 2012.*
150. *Helms T. Gewinnherausgabe als haftungsrechtliche Problem. Mohr Siebeck, 2007.*
151. *Hondius E H, Janssen A. Disgorgement of profits: gain-based remedies throughout the world. Springer, 2015.*
152. *Klinkhammer F. Der Besitz als Gegenstand des Bereicherungsanspruchs. Berlin: Duncker und Humblot, 1997.*
153. *Kurz I. Der Besitz als möglicher Gegenstand der Eingriffskondiktion. Tübingen: Mohr, 1969.*
154. *Lodder A. Enrichment in the Law of Unjust Enrichment and Restitution. Hart Publishing. Oxford, 2012.*
155. *Melters L. Die Bereicherung im englischen Recht der ungerechtfertigten Bereicherung. Peter Lang, Frankfurt am Main, 2007.*
156. *Restatement of the Law Third. Restitution and Unjust Enrichment. The American Law Institute. 2011.*
157. *Stieve A. Der Gegenstand des Bereicherungsanspruch nach Burglichen Gesetzbuche. Strassburg: Karl J. Trubner, 1899*
158. *Walter W. Der Gegenstand des Bereicherungsanspruches. Inagural-Diss. Marburg, 1933.*

К Теме VIII.

159. Гербутов В.С. Навязанное обогащение. К учению об обогащении по российскому праву // Вестник гражданского права. 2011. Том 11. № 2. С. 119-152.
160. Соболев Д.А. Субъективная оценка как возражение против кондикционного требования // Актуальные проблемы гражданского права: Сборник статей. Вып. 12 / Под ред. О.Ю. Шиловцова. М.: Норма, 2008.
161. *Burrows A. A Restatement of the English Law of Unjust Enrichment. Oxford University Press, 2012.*
162. *Feiler G.K.H. Aufgedrängte Bereicherung bei Verwendungen des Mieters und Pächters. C.F. Müller, 1968.*
163. *Goetzke H. Subjektiver Wertbegriff im Bereicherungsrecht? // AcP, 1973. Bd. 173.*
164. *Graf von Rittberg F.-W. Die aufgedrängte Bereicherung: Diss. München, 1969.*
165. *Gursky K.-H. 20 Probleme aus dem BGB – Bereicherungsrecht. Berlin, 1997.*
166. *Lodder A. Enrichment in the Law of Unjust Enrichment and Restitution. Hart Publishing. Oxford, 2012.*
167. *Reimer J. Die aufgedrängte Bereicherung. Paradigma der “negatorischen” Abschöpfung in Umkehrung zum Schadensersatzrecht. Duncker und Humblot, 1990.*
168. *Restatement of the Law Third. Restitution and Unjust Enrichment. The American Law Institute. 2011.*
169. *Spence A.G. In Defence of Subjective Devaluation. (1998) 43 McGill L.J.*
170. *Understanding unjust enrichment / edited by Jason W. Neyers, Mitchell McInnes and Stephen G.A. Pitel. Hart Publishing. 2004.*

171. *Wernecke F.* Abwehr und Ausgleich "aufgedrängte Bereicherungen" im Bürgerlichen Recht. Berlin: Duncker und Humblot, 2004.
172. *Wolf M.* Die aufgedrängte Bereicherung // JZ, 1966.

K Teme IX.

173. *Bant A.* The Change of Position Defence. Bloomsbury Publishing, 2009.
174. *Burrows A.* Restatement of the English Law of Unjust Enrichment. Oxford University Press, 2012.
175. Defences in Unjust Enrichment. Ed. by *Dyson A., Goudkamp J., Wilmot-Smith F.*, Hart Publishing, 2016.
176. *Edelman J.* Change of Position: A Defense of Unjust Disenrichment. Boston University Law Review, 92, 2012.
177. *Flessner A.* Wegfall der Bereicherung: Rechtsvergleichung und Kritik. Mohr, 1970.
178. *Huber P.* Wegfall der Bereicherung und Nutzen. Verlag Wien, 1988.
179. Restatement of the Law Third. Restitution and Unjust Enrichment. The American Law Institute. 2011.
180. Unjustified Enrichment: Key Issues in Comparative Perspective / Edited by *D. Johnston* and *R. Zimmermann*. Cambridge University Press, 2002.

K Teme X.

181. Ерохова М.А. Конкуренция требований по Гражданскому кодексу России: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
182. Кашкарова И.Н. Индивидуализация иска в гражданском судопроизводстве: Дис. ... канд. юрид. наук. Санкт-Петербург, 2015.
183. Ровный В.В. Конкуренция исков в российском гражданском праве. Издательство Иркутского университета, 1997.
184. *Arens P.* Zur Anspruchskonkurrenz bei mehreren Haftungsgründen. Archiv für die civilistische Praxis, 170. Bd., H. 5, Mohr Siebeck, 1970.
185. *Beatson J. and Schrage E.* (eds). Cases, Materials and Texts on Unjustified Enrichment. Hart Publishing, Oxford, 2003.
186. *Dannemann G.* The German Law of Unjustified Enrichment and Restitution. A Comparative Introduction. Oxford University Press, 2009.
187. *Georgiades A.* Die Anspruchskonkurrenz im Zivilrecht und Zivilprozessrecht. Beck, 1968.
188. *Schmitt R.* Die Subsidiarität der Bereicherungsansprüche. Verlag Ernst und Werner Gieseking, 1969.
189. *Smith S.* Concurrent Liability in Contract and Unjust Enrichment: the Fundamental Breach Requirement, McGill University 115 Law Quarterly Review, 1999.
190. *Wallmann F.* Die Geltung des Subsidiaritätsgrundsatzes im Bereicherungsrecht. Peter Lang, 1997.