

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....	5
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА.....	7
1.1. Понятие представительства.....	9
1.2. Представительство и интерес.....	12
1.3. Правовые последствия представительства.....	15
1.4. Представительство и иные виды участия третьих лиц в установлении и реализации гражданских правоотношений.....	21
1.5. Круг действий, совершаемых представителем.....	36
ГЛАВА 2. ВИДЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА.....	43
2.1. Представительство органа юридического лица («органическое представительство»).....	44
2.2. Предполагаемые полномочия (полномочия из обстановки).....	62
2.3. Активное и пассивное представительство.....	77
ГЛАВА 3. ПРИНЦИПЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА.....	81
3.1. Принцип публичности.....	81
3.2. Принцип замещения.....	95
3.3. Принцип абстракции.....	126
ГЛАВА 4. СУБЪЕКТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА.....	133
4.1. Представляемый.....	133
4.2. Представитель.....	135
ГЛАВА 5. ДОБРОВОЛЬНОЕ УПОЛНОМОЧИЕ.....	142
5.1. Доверенность.....	142
5.2. Нотариальное удостоверение доверенности.....	154
5.3. Реквизиты доверенности.....	157
5.4. Передача полномочий (передоверие).....	165
5.5. Прекращение доверенности.....	177
5.6. Безотзывное полномочие.....	187
ГЛАВА 6. ЗЛУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕМ ПОЛНОМОЧИЯМИ.....	194
6.1. Условия недействительности сделки, совершенной при злоупотреблении представителем полномочиями.....	196
6.2. Лица, имеющие право оспаривания.....	220
6.3. Ограничение на заключение сделок представителем с самим собой, а также в отношении другого представляемого им лица.....	225

Глава 7. ЗАКЛЮЧЕНИЕ СДЕЛКИ НЕУПОЛНОМОЧЕННЫМ ЛИЦОМ	257
7.1. Общие вопросы	257
7.2. Связанность сделкой неуполномоченного лица	260
7.3. Связанность сделкой контрагента неуполномоченного лица	263
7.4. Одобрение сделки неуполномоченного лица представляемым	266
7.5. Применение ст. 183 ГК РФ к директору	273
7.6. Соотношение ст. 183 и 174 ГК РФ.....	277

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА.

Комментарий к п. 122–132 постановления Пленума ВС РФ

от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений
раздела I части первой Гражданского кодекса

Российской Федерации».....284

Пункт 122 (соотношение ст. 183 и 174 ГК РФ; публичная
достоверность ЕГРЮЛ; сделки лжеоргана).....285

Пункт 123 (одобрение сделки неуполномоченного лица
представляемым).....297

Пункт 124 (последствия совершения неуполномоченным лицом
сделок, которые не могут быть совершены им
от своего имени).....305

Пункт 125 (договор и доверенность как основания полномочий
процессуального представителя).....321

Пункт 126 (особенности прекращения полномочий
при множественности представителей).....323

Пункт 127 (особенности осуществления полномочий
и передоверия при множественности представителей).....326

Пункт 128 (доверенности на распоряжение
зарегистрированными правами).....327

Пункт 129 (полномочия руководителей филиалов
и представительств: особенности установления,
подтверждения и передачи).....328

Пункт 130 (прекращение полномочий при банкротстве
представляемого).....360

Пункт 131 (применение п. 2 ст. 189 ГК РФ к случаям прекращения
полномочий, выданных в порядке передоверия).....367

Пункт 132 (публикация сообщения об отмене доверенности
и ее правовые последствия для материальных
и процессуальных полномочий).....371

ПРЕДИСЛОВИЕ

Уважаемый читатель!

В последнее время возросло число работ, посвященных очень интересному и широко распространенному на практике институту гражданского права – представительству. В некоторых из этих работ сделан акцент на зарубежной теории, в некоторых (преимущественно в статьях) – описана практика применения судами норм гл. 10 «Представительство. Доверенность» ГК РФ. Скажем для справки, что, например, в СПС «КонсультантПлюс» по состоянию на январь 2016 г. упоминаются 43 044 дела, в которых суды ссылались на нормы указанной главы ГК РФ. То есть практика является не просто огромной, она колоссальна.

Мы не можем похвастаться тем, что изучили все упомянутые дела без исключения, тем более что во многих из них ссылка на нормы о представительстве дана формально, без постановки какой-то правовой проблемы. Но также совершенно точно можем сказать, что нами изучена не одна тысяча дел.

Поэтому мы можем утверждать, что в настоящей книге собран наиболее полный на сегодняшний день анализ указанной практики (с акцентом на практике арбитражных судов), к которому авторы приступили еще в 2004 г., профессионально занимаясь обобщением арбитражной практики в аналитическом подразделении ВАС РФ.

Объединяют авторов также интерес к немецкому праву (германская правовая семья – родоначальник многих категорий, определяющих сегодня облик института представительства – в том числе и в его российском варианте) и желание продемонстрировать, что сравнительно-правовой анализ и разработки теоретиков гражданского права способны пополнить методический арсенал практикующего юриста весьма эффективными инструментами.

Основная часть работы написана в нераздельном соавторстве А.В. Егоровым и Е.А. Папченковой. Дополнительно в книге публикуется комментарий А.М. Ширвиндта к разъяснениям Верховного Суда Российской Федерации по представительству (п. 122–132 Постанов-

ления Пленума от 23.06.2015 № 25). Ранее материал А.М. Ширвиндта был опубликован в журнале «Вестник экономического правосудия» № 12 за 2015 г. (с. 61–144).

Такая концентрация материала по представительству, написанного примерно в одном стиле, нам показалась уместной, прежде всего исходя из заботы о практических потребностях читателей.

Но главное, что определяет единство авторской позиции, на наш взгляд, – общее прошлое: работа в Управлении анализа и обобщения судебной практики (а позднее – в Управлении частного права) ВАС РФ. Это уникальное место, которое дало очень много для нашего профессионального развития и навсегда останется в нашей памяти. Мы хотим со страниц этой книги приветствовать всех, с кем нас свела судьба в этой, к сожалению, ныне упраздненной организации, и отдать дань памяти некоторым из них, уже ушедшим из жизни. Искренне желаем любому читателю когда-нибудь в жизни получить удовольствие от аналогичной творческой атмосферы в коллективе единомышленников, в какую когда-то были погружены мы.

А.В. Егоров, Е.А. Папченкова, А.М. Ширвиндт