

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 02.1.007.01, созданного на базе ФГБНУ «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации» о результатах рассмотрения заявления Заякина А. В., Ростовцева А. А., Бабицкого И. Ф. о лишении ученой степени кандидата юридических наук **ЗВЯГИНА ВЛАДИМИРА АНДРЕЕВИЧА.**

В диссертационный совет 02.1.007.01, созданный на базе ФГБНУ «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации», зарегистрированный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 октября 2021 года № 1085/НК, поступило извещение Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 26 апреля 2022 года № МН-3/4269, подписанное заместителем директора Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Козловым Михаилом Сергеевичем, о направлении на рассмотрение заявления о лишении ученой степени Звягина Владимира Андреевича, защитившего диссертацию «Проблемы правового регулирования использования исключительных прав на фирменные наименования и прав на доменные имена» на соискание ученой степени кандидата юридических наук (шифр специальности: 12.00.03. – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право) 28 октября 2011 г. в диссертационном совете Д 521.023.02 при Московской академии экономки и права.

Поступившее в диссертационный совет 02.1.007.01 извещение зарегистрировано под номером 244-Ц от 26 апреля 2022 г.

Вместе с указанным извещением диссертационным советом 02.1.007.01 были получены следующие документы:

- заявление Заякина А. В., Ростовцева А. А., Бабицкого И. Ф. о лишении ученой степени Звягина Владимира Андреевича;

- диссертация Звягина Владимира Андреевича на тему: «Проблемы правового регулирования использования исключительных прав на фирменные наименования и прав на доменные имена» на соискание ученой степени кандидата юридических наук (шифр специальности: 12.00.03. – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право), 2011 г.;

диссертация Алешина Александра Вячеславовича «Регламентация правоотношений, связанных с доменными именами» на соискание ученой степени кандидата юридических наук (шифр специальности: 12.00.03. – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право), 2005 г.;

диссертация Быструшкиной Ирины Валерьевны «Гражданско-правовая охрана товарного знака и фирменного наименования» на соискание ученой степени кандидата юридических наук (шифр специальности: 12.00.03. – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право), 2007 г.;

диссертация Ешич Анастасии Славолубовны «Правовое регулирование отношений по использованию товарного знака и иных средств индивидуализации в доменном имени» на соискание ученой степени кандидата юридических наук (шифр специальности: 12.00.03. – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право), 2007 г.;

диссертация Записной Татьяны Валерьевны «Правовое регулирование использования фирменного наименования и коммерческого обозначения в гражданском законодательстве Российской Федерации» на соискание ученой степени кандидата юридических наук (шифр специальности: 12.00.03. – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право), 2007 г.;

диссертация Серго Антона Геннадьевича «Пути разрешения конфликтов, возникающих при использовании доменных имен в сети интернет» на соискание

ученой степени кандидата юридических наук (шифр специальности: 05.25.05 – информационные системы и процессы, правовые аспекты информатики) 2004 г.;

статья Калятина Виталия Олеговича «Проблемы правового регулирования доменных имен в гражданском законодательстве», Вестник гражданского права. 2006 . № 2 –Т.6 – С. 27-41 // СПС КонсультантПлюс;

учебно-практическое пособие Рузаковой Ольги Александровны «Право интеллектуальной собственности», 2004 г.

На заседании диссертационного совета 02.1.007.01 29 апреля 2022 г. в соответствии с пунктом 68 Раздела XII «Положения о Совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093, для изучения поступивших материалов и подготовки проекта заключения диссертационного совета была создана экспертная комиссия в составе:

Слесарева Владимира Львовича (председателя комиссии) - доктора юридических наук, профессора, начальника отдела договорного права Исследовательского центра частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации;

Новоселовой Людмилы Александровны - доктора юридических наук, профессора, Председателя Суда по интеллектуальным правам;

Синицына Сергея Андреевича - доктора юридических наук, профессора, заместителя директора Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Экспертная комиссия на заседании диссертационного совета 02.1.007.01 16 июня 2022 г. отчиталась о рассмотрении заявления Заякина А. В., Ростовцева А. А., Бабицкого И. Ф. о лишении ученой степени кандидата юридических наук Звягина Владимира Андреевича, содержащего результаты анализа, демонстрирующего факты недопустимого заимствования из текстов диссертаций, приложенных к заявлению, а также других сопроводительных документов.

При принятии решения диссертационный совет руководствовался требованиями пункта 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, согласно которому «в диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство». Аналогичное требование содержалось в пункте 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции, действовавшей в период защиты диссертации соискателем. Согласно пункту 11 указанного Положения «При написании диссертации соискатель обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации идей или разработок, принадлежащих соавторам, коллективно с которыми были написаны научные работы, соискатель обязан отметить это обстоятельство в диссертации.

Указанные ссылки должны делаться также в отношении научных работ соискателя, выполненных им как единолично, так и в соавторстве.

В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования диссертация снимается с рассмотрения диссертационным советом без права повторной защиты указанной диссертации».

Экспертная комиссия ознакомилась с приложенной к заявлению Таблицей № 1 с постраничным сравнением текстов диссертаций и указанием заимствований. Помимо этого сравнение текстов диссертации Звягина В.А. «Проблемы правового регулирования использования исключительных прав на фирменные наименования и прав на доменные имена», защищенной в 2011 году, и диссертаций Алешина А.В., Быструшкиной И.В., Ешич А.С., Записной Т.В.,

Серго А.Г., статьи Калятина В.О., учебного пособия Рузаковой О.А. осуществлялось членами комиссии лично, без использования каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие (отсутствие) заимствований (например, «Антиплагиат»).

Экспертная комиссия считает достаточной информацию, полученную от Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, для подтверждения заимствований, выполненных с нарушением порядка использования заимствованного материала.

Заявители утверждают, что «изучение диссертации проводилось по тексту диссертации, размещенному в электронном каталоге ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки». Сравнение текстов осуществлялось заявителями лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие /отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»)» (стр. 1 Заявления).

Чужой более ранний текст	Страницы в основной части и заключении диссертации соискателя, совпадающие с чужим более ранним текстом	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на автора и (или) источник заимствований (с искажением (преуменьшением) объема заимствований)
Записная, Татьяна Валерьевна; Правовое регулирование использования фирменного наименования и коммерческого обозначения в гражданском законодательстве Российской Федерации: дис. кандидата юридических наук. Ростов-на-Дону, 2007. - 176 с.	14-24, 26-30, 164-177; 207-208(заключение)	32
Быструшкина, Ирина Валерьевна; Гражданско-правовая охрана товарного знака и фирменного наименования: дис. кандидата юридических наук. -М., 2007.- 199 с.	31-33,43-51	12
Алешин, Александр Вячеславович; Регламентация правоотношений, связанных с доменными именами: дис. ... кандидата юридических наук. - М., 2005. – 141 с.	55-56, 59-76, 153-158, 197-198, 200-207 ⁴ ; 209-212(заключение)	40
Серго, Антон Геннадьевич; Пути разрешения конфликтов, возникающих при использовании доменных имен в сети Интернет: дис. Кандидата юридических наук. - М., 2004. - 193 с.	51-54, 119-125	11

Рузакова О.А Право интеллектуальной собственности: учебно-практическое пособие. - М.:МФПА. 2004. - 308 с. [Электронный ресурс]. URL: http://lib.maupflb.ka/wp-content/uploads/Pravo-intellektualnov-sobstv.pdf (дата обращения: 17.10.2021)	110-112, 116-118	6
Ешич, Анастасия Славолубовна; Правовое регулирование отношений по использованию товарного знака и иных средств индивидуализации в доменном имени: дис. кандидата юридических наук.-М., 2007.-201 с.	159-163. 177-185: 209,213 (заключение)	16
Калятин В.О. Проблемы правового регулирования доменных имен в гражданском законодательстве //Вестник гражданского права. - 2006. - №2. - Т. 6. - С.27-41 (ISSN: 1992-2043; свидетельство о регистрации СМИ: ПИ№ФС 77-25484 от 14.08.2006)	188-195; 213-214(заключение)	10
	ИТОГО	122

Показано, что источниками заимствований послужили диссертации Алешина А.В., Быструшкиной И.В., Ешич А.С., Записной Т.В., Серго А.Г., статья Калятина В.О., учебное пособие Рузаковой О.А.

Продемонстрировано, что в тексте диссертации Звягина В.А. (общий объем 227 страниц) количество страниц с заимствованиями без ссылок на тексты указанных диссертаций, статьи и учебного пособия составляет 122 страницы.

Заявители подчеркивают, что «нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положение о присуждении ученых степеней устанавливает императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без ссылок на автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.» (стр. 3 Заявления).

Заявители приводят следующие доводы:

«1. Текст диссертации Звягина В.А. на стр. 14-24, 26-30, 164-177 и на стр. 207-208 (заключение) - за отдельными исключениями, сводящимися к добавлению в заимствуемый текст актуальных редакций нормативных правовых актов (например, стр. 15,23), - совпадает с текстом указанной в таблице 1

диссертации Записной Т.В. (2007). Данные обстоятельства подтверждаются постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1).

В основной части диссертации Звягина В.А. заимствования из диссертации Записной Т.В. образуют три многостраничных блока, два из которых располагаются в первом параграфе первой главы (стр. 14-24, 26-30, при том, что весь параграф располагается на стр.14-51), а третий - в первом параграфе третьей главы, охватывая его подавляющую часть (стр. 164-177, при том, что весь параграф расположен на стр. 164-185).

Текст, позиционируемый Записной Т.В. как авторский, заимствуется соискателем вместе с приводимыми Записной Т.В. цитатами из трудов третьих лиц и ссылками на них.

В библиографическом списке и тексте диссертации Звягина В.А. труды Записной Т.В. не упоминаются, ссылок на них нет. В автореферате и диссертации Звягина В.А., в автореферате Записной Т.В., в электронном каталоге НЭБ eLibrary.ru сведения о совместных публикациях соискателя с указанным автором отсутствуют.

2. Текст диссертации Звягина В.А. (2011) на стр. 31-33, 43-51 дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Быструшкиной И.В. (2007), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение № 1). Текст диссертации Быструшкиной И.В. заимствуется двумя фрагментами объемом около двух с половиной и девяти с половиной страниц (стр. 31-33 и стр. 43-51 соответственно). Заимствования из диссертации Быструшкиной И.В. занимают примерно треть объема первого параграфа первой главы диссертации Звягина В.А., включая в себя выводы по параграфу, которые позиционируются соискателем как собственные.

В библиографическом списке и тексте диссертации Звягина В.А. труды Быструшкиной И.В. не упоминаются, ссылок на них нет. В автореферате и диссертации Звягина В.А., в автореферате Быструшкиной И.В., в электронном

каталоге НЭБ eLibrary.ru нет информации о совместных публикациях соискателя с указанным автором.

3. Текст диссертации Звягина В.А. (2011) на стр. 55-56, 59-76, 153-158, 197-198, 200-206-207, 209-212 дословно либо почти дословно совпадает с текстом, указанным в таблице 1 диссертации Алешина А.В. (2005), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение №1). Многостраничные заимствования из диссертации Алешина А.В. наличествуют во всех трех главах основной части диссертации Звягина В.А., а также в заключении по диссертационному исследованию в целом (в первой главе - стр. 55-56, 59-76, во второй - стр. 153-158, в третьей - стр. 197-198, 200-206, в заключении - стр. 207, 209-212) (Приложение №1).

Как и в случае с диссертацией Записной Т.В., заимствования из диссертации Алешина А.В. производятся вместе с цитатами из трудов третьих лиц, которыми Алешин А.В. сопровождал рассуждения с целью иллюстрации своей исследовательской позиции, и соответствующими ссылками на источники (Приложение №1).

В библиографическом списке диссертации Звягина В.А. присутствует запись об одной работе Алешина А.В. (№ 26 на стр. 220), единственная ссылка на которую имеется на стр. 161 (в качестве заимствованного указано второе предложение второго абзаца). Помимо этого, Звягин В.А. цитирует Алешина А.В. во втором предложении первого абзаца на стр. 162, не сопровождая цитату ссылкой на источник.

Учитывая объем дословно совпадающего текста в диссертациях Звягина В.А. и Алешина А.В., который оба автора заявляют в качестве написанного самостоятельно, оформленные цитаты на стр. 161-162 не могут считаться надлежащим исполнением обязанности сопровождать заимствуемые из диссертации Алешина А.В. материалы или отдельные результаты (текст) ссылками на автора или источники заимствований (п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011)). Президиум ВАК обращал внимание, что

преуменьшение объема заимствований должно рассматриваться исключительно как нарушение п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, влекущее лишение ученой степени.

В автореферате и диссертации Звягина В.А., в автореферате Алешина А.В. в электронном каталоге НЭБ eLibrary.ru сведения о совместных публикациях соискателя с указанным автором отсутствуют. Более того, все публикации Звягина В.А. по теме диссертационного исследования датированы 2010 - 2011 годами (стр. 23-24 автореферата), что исключает возможность использования Алешиным А.В. в своей диссертации, защищенной в 2005 году, фрагментов из предшествующих трудов соискателя.

На стр. 60 диссертации Звягин В.А. обновляет указанные Алешиным А.В. данные касательно количества зарегистрированных доменных имен, оставляя иной текст без изменения (у Алешина А.В. информация приводится по состоянию на май 2004 года, а у Звягина В.А. по состоянию на май 2011 года). Еще один пример замены данных на актуальные можно найти на стр. 76 диссертации Звягина В.А. (Приложение № 1). Также, заимствуя текст диссертации Алешина А.В. вместе с приводимыми им ссылками на источники, Звягин В.А. периодически актуализирует информацию о редакциях тех либо иных регламентирующих документов, на которые ссылается Алешин А.В. (например, стр. 72, 74, 75, 76).

Вместе с тем, меняя в одних случаях информацию на соответствующую времени подготовки диссертации, в других Звягин В.А. ограничивается данными, имеющимися в диссертации Алешина А.В. В частности, на той же стр. 60 Звягин В.А. пишет: *«Всего же за первый квартал 2004 года были зарегистрированы 4,7 миллиона новых адресов»*. Очевидно, что в 2011 году была доступна информация не только о количестве адресов, зарегистрированных в первом квартале 2004 года. В свою очередь, для Алешина А.В., защитившего диссертацию 23 декабря 2005 года, это были довольно свежие данные.

4. Текст диссертации Звягина В.А. (2011) на стр. 51-54, 119-125 в точности воспроизводит текст указанной в таблице 1 кандидатской диссертации Серго

А.Г. (2004), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение № 1).

В библиографическом списке диссертации Звягина В.А. приведены две единоличные, в том числе диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук 2004 г., и одна совместная с М. Мозговым работы Серго А.Г. (№ 22 на стр. 219. № 79 на стр. 229, № 97 на стр. 226). Исследования Серго А.Г. упоминаются на стр. 5 введения диссертации Звягина В.А. Что касается ссылок (указания имени автора без ссылки на источник заимствований) в основной части диссертации, то их можно найти на стр. 56 (абз. 4), стр. 57 (последнее предложение абз. 1), стр. 59 (абз. 3), стр. 64 (абз. 6, в числе ссылок на труды других ученых), стр. 76 (третье предложение абз. 5), стр. 82 (третье предложение абз. 1), стр. 196-197 (абз. 4 на стр. 196 - абз. 9 на стр. 197), стр. 198 (абз. 2, 3-9 - с указанием имени авторов, но без ссылки на источник заимствований).

В автореферате и диссертации Звягина В.А., в авторефератах кандидатской и докторской диссертаций Серго А.Г., в электронном каталоге НЭБ eLibrary.ru информации о совместных публикациях Звягина В.А. и Серго А.Г. нет.

5. Текст диссертации Звягина В.А. (2011) на стр. 110-112, 116-118 практически до знака, за исключением замены числа членов операторов связи с 29 на 24 на стр. 117, совпадает с текстом указанного в таблице 1 научно-практического пособия Рузаковой О.А. «Право интеллектуальной собственности» (М, 2004), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение № 1). Заимствования из пособия Рузаковой О.А. образуют в диссертации Звягина В.А. два блока: первый на стр. 110-112, второй - на стр. 116-118 (Приложение № 1).

В библиографическом списке и тексте диссертации Звягина В.А. работы Рузаковой О.А. не упоминаются, ссылок на них нет. В автореферате и диссертации Звягина В.А. в электронном каталоге НЭБ eLibrary.ru сведения о совместных публикациях соискателя с Рузаковой О.А. отсутствуют.

В пользу довода о наличии в диссертации Звягина В.А. заимствований из пособия Рузаковой О.А. свидетельствуют присутствующие на стр. 111 и 112

диссертации Звягина В.А. номера страниц данного пособия, перенесенные соискателем в свою диссертацию вместе с имеющимся на них текстом («186» после второго абзаца на стр. 111 и «187» после второго абзаца на стр. 112 - Приложение № 1).

6. Текст диссертации Звягина В.А. (2011) на стр. 159-163, 177-185 и на стр. 209, 213(заключение) дословно либо почти дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 диссертации Ешич А.С. (2007), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение № 1). Отличия текстов сводятся к замене «товарного знака» на «доменное имя», «фирменное наименование» (либо удалению упоминания о товарных знаках и наименовании места происхождения товара) (стр. 159, 178,185, 209, 213) и добавлению домена «.рф» к указываемому Ешич А.С. домену «.ru» (стр. 178, 182, 185, 213) (Приложение № 1).

Текст диссертации Ешич А.С. заимствуется Звягиным В.А. вместе с приводимыми названным автором цитатами из трудов третьих лиц и ссылками на них.

В библиографическом списке диссертации Звягина В.А. указаны две работы Ешич А.С, в том числе кандидатская диссертация (№ 16 на стр. 219, № 52 на стр. 222). Диссертационное исследование Ешич А.С. упоминается на стр. 5 введения диссертации соискателя. Согласно Звягину В.А., из трудов Ешич А.С. заимствуется только два абзаца (второй абзац на стр. 61 и третий абзац на стр. 159), что во много раз меньше объема дословно совпадающего текста, в связи с чем можно говорить об искажении (преуменьшении) объема заимствований, - а значит, о представлении остального заимствованного текста, который заявлен Ешич А.С. как авторский, в качестве написанного самостоятельно.

В автореферате и диссертации Звягина В.А., в автореферате Ешич А.С, в электронном каталоге НЭБ eLibrary.ru сведения о совместных публикациях соискателя с указанным автором отсутствуют.

7. Текст диссертации Звягина В.А. (2011) на стр. 188-195 и на стр. 213-214 (заключение) дословно совпадает с текстом указанной в таблице 1 статьи

Калятина В.О. «Проблемы правового регулирования доменных имен в гражданском законодательстве» (Вестник гражданского права. - 2006. - № 2. - Т. 6. – С. 27-41), что подтверждается постраничным параллельным сравнением, прилагаемым к заявлению (Приложение № 1). На стр. 188-195 диссертации текст статьи Калятина В.О. заимствуется «сплошняком», без добавления собственных суждений, образуя один непрерывный фрагмент объемом более семи страниц. Равным образом, без включения каких-либо своих умозаключений текст статьи Калятина В.О. воспроизводится Звягиным В.А. на стр. 213-214 заключения диссертации, завершая его (Приложение № 1).

В библиографическом списке диссертации Звягина В.А. имеются записи о восьми работах Калятина В.О. (№ 18 на стр. 219, № 59-65 на стр. 223). Диссертационное исследование Калятина В.О. 1999 г. упоминается на стр. 5 введения диссертации Звягина В.А. В основной части и заключении диссертации Звягина В.А. ссылки можно найти на следующих страницах: стр. 54 (абз. 4), стр. 56 (абз. 2), 59 (абз. 2), стр. 76 (третье предложение абз. 5), стр. 143 (во втором предложении абз. 1), стр. 145 (после третьего предложения абз. 2), стр. 152 (абз. 2), стр. 153 (абз. 2), стр. 157 (абз. 3), стр. 192 (обозначено, что по статье Калятина В.О. приводится цитата из «Final Report of the WIPO Internet Domain Name Process». В качестве заимствуемых указаны первое - второе предложения абз. 4 на стр. 191 - абз. 1 на стр. 192). Также в абзаце 11 на стр. 198 Звягин В.А. приводит точку зрения Калятина В.О., не сопровождая ее ссылкой на источник (Приложение № 1).

Имеющиеся в диссертации Звягина В.А. ссылки на работы Калятина В.О. не позволяют считать текст на стр. 188-195, 213-214 диссертации, дословно совпадающий с текстом статьи Калятина В.О. «Проблемы правового регулирования доменных имен в гражданском законодательстве», заимствованным правомерно.

В автореферате и диссертации Звягина В.А., в электронном каталоге НЭБ eLibrary.ru сведения о совместных публикациях соискателя с Калятиным В.О. отсутствуют.

8. В завершение обратимся к заключению диссертации Звягина В.А., текст которого на стр. 207-214 практически до знака (за исключением замены «товарного знака» на «фирменное наименование», «доменное имя» и добавления домена «.рф» на стр. 209, 213 в фрагментах, повторяющих текст диссертации Ешич А.С.) совпадает с текстом диссертаций Алешина А.В. (абз. 1 на стр. 207, абз. 2 на 209 - абз. 4 на стр. 210, абз. 6 на стр. 210 - абз. 8 на стр. 212), Записной Т.В. (абз. 2 на стр. 207 - абз. 3 на стр. 208), Ешич А.С. (абз. 1 на стр. 209, абз. 2-6 на стр. 213) и статьи Калятина В.О. (абз. 7 на стр. 213 - абз. 3 на стр. 214) (Приложение № 1). Собственно, свободными от заимствований из указанных работ являются только четвертый абзац на стр. 208, пятый абзац на стр. 210 объемом в одно предложение и первый абзац на стр. 213 объемом в два предложения».

«Диссертация как научно-квалификационная работа должна содержать новые научные результаты, свидетельствующие о личном вкладе автора в науку. В настоящем случае практически все выводы, к которым приходит Звягин В.А., совпадают с выводами, которые ранее были сделаны Алешиним А.В., Записной Т.В., Ешич А.С, Калятиним В.О., что может говорить о непроведении соискателем самостоятельного исследования» (стр. 4 – 8 Заявления).

Заявители считают, что «несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (пункту 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации) было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени» (стр. 8 Заявления).

Заявители на основании изложенного просят лишить Звягина Владимира Андреевича ученой степени кандидата юридических наук, присужденной решением диссертационного совета Д 521.023.02 при Московской академии экономики и права от 28 октября 2011 года, и признать выданный диплом кандидата юридических наук недействительным.

Подтверждающие доводы заявителей приведены с постраничным параллельным сравнением указанных диссертаций.

Принимая во внимание изложенное, **диссертационный совет подтверждает:**

1. Согласно пункту 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30 января 2002 г. № 74 (в редакции от 20 июня 2011, действовавшей на момент защиты диссертации), «при написании диссертации соискатель обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов». Такое требование непосредственно вытекает из общего правила, установленного Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ), о том, что другие лица не могут использовать результат интеллектуальной деятельности без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных кодексом (пункт 1 статьи 1229 ГК РФ). Соответственно, цитирование чужих произведений допускается ГК РФ только с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования, а также в объеме, оправданном целью цитирования (пункт 1 статьи 1274 ГК РФ).

2. Проведенное сравнение показывает включение в диссертационную работу Звягина В.А. значительных фрагментов чужих работ без указания их авторов и источников заимствования. Указанные фрагменты воспроизведены дословно или с незначительными изменениями, не позволяющими считать их самостоятельным текстом. Таким образом, следует признать, что в тексте диссертации Звягина В.А. обнаружены факты заимствования, выполненного с нарушением порядка использования заимствованного материала.

3. Фрагменты чужих работ, использованные в диссертации Звягина В.А. без указания авторов и источников заимствования, составляют значительную часть диссертационной работы. В этой связи можно говорить также о нарушении пункта 8 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20 июня 2011, действовавшей на момент защиты диссертации, согласно которому

диссертация должна быть написана автором самостоятельно и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку.

Заслушав и обсудив мнение экспертной комиссии, **диссертационный совет 02.1.007.01** пришел к следующим выводам:

1. Диссертация Звягина Владимира Андреевича «Проблемы правового регулирования использования исключительных прав на фирменные наименования и прав на доменные имена» на соискание ученой степени кандидата юридических наук (шифр специальности: 12.00.03. – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право) не является оригинальной работой.

2. В диссертации Звягина Владимира Андреевича присутствуют значительные содержательные заимствования из диссертаций Алешина А.В., Быструшкиной И.В., Ешич А.С., Записной Т.В., Серго А.Г., статьи Калятина В.О., учебного пособия Рузаковой О.А.

3. Заимствования, содержащиеся в диссертации Звягина Владимира Андреевича «Проблемы правового регулирования использования исключительных прав на фирменные наименования и прав на доменные имена» (шифр специальности: 12.00.03. – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право), свидетельствуют о несоответствии диссертации пункту 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в том числе в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 г. № 475, действовавших в период защиты соискателем диссертации (что соответствует пункту 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 в редакции от 11 сентября 2021 г., действующей в настоящее время).

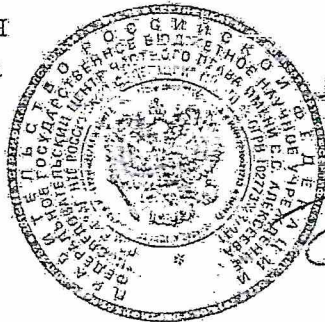
4. Доводы заявителей Заякина А. В., Ростовцева А. А., Бабицкого И. Ф., изложенные в заявлении о лишении ученой степени кандидата юридических наук Звягина Владимира Андреевича, следует признать убедительными.

5. Рекомендовать Министерству науки и высшего образования Российской Федерации лишить Звягина Владимира Андреевича ученой степени кандидата юридических наук, присужденной ему 28 октября 2011 г. в диссертационном совете Д 521.023.02 при Московской академии экономки и права, и признать выданный Звягину Владимиру Андреевичу диплом кандидата юридических наук недействительным.

Результаты голосования: при проведении открытого голосования по вопросу лишения ученой степени кандидата юридических наук Звягина Владимира Андреевича, диссертационный совет в количестве 10 человек, участвовавших в голосовании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовал: «за» - 10 членов совета, «против» - 0, «воздержались» - 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета
02.1.007.01

Ученый секретарь
диссертационного совета
02.1.007.01



В.Л. Слесарев

В.Л. Слесарев

А.Н. Жильцов

А.Н. Жильцов

16 июня 2022 г.